

## ДО МЕТОДИКИ ОЦІНКИ БУГАЙЦІВ М'ЯСНОГО НАПРЯМУ ПРОДУКТИВНОСТІ

В. П. ЛУКАШ, кандидат сільськогосподарських наук

В. І. ШЕВЧЕНКО, кандидат біологічних наук

Український науково-дослідний інститут розведення  
і штучного осіменення великої рогатої худоби

Основною ланкою селекційно-племінної роботи в м'ясному скотарстві є оцінка і відбір тварин за інтенсивністю росту. Поряд з оцінкою племінних якостей м'ясних плідників за походженням і власною продуктивністю їх перевіряють і за якістю потомства.

\*Численними дослідженнями встановлено, що в м'ясної худобі існує позитивна кореляція між приростами бугайів у віці 8—15 міс (0,5—0,9), їх масою в 12—15 міс (0,5—0,9), оплатою корму (0,3—0,4) і аналогічними показниками у їх потомків.

Враховуючи це, з метою економії коштів та скорочення строків оцінки бугайів краще перевіряти за власною продуктивністю. Продуктивні якості необхідно вивчати на виробничих станціях, особливо при порівняльній оцінці тварин різних порід, поєднань або потомків декількох бугайів.

**Методика дослідження.** Випробування бугайів проводять за методикою оцінки їх власної продуктивності до 15-місячного віку (Прахов Л. П., 1972). Проте при вивчені продуктивності худоби нових м'ясних типів випробування необхідно проводити до 18-місячного віку для виявлення тварин з важливою в селекційній роботі ознакою — довгороцістю. Тому виникла потреба розробити нову шкалу оцінки бугайів (табл. 1, 2).

### 1. Шкала комплексної оцінки бугайів за власною продуктивністю

Показники	Максимальний бал	Коефіцієнт	Сума балів
Жива маса в 18-місячному віці	5	2	10
Середньодобовий приріст	5	3*	15
Витрати кормів	5	2	10
Забійний вихід	5	2	10
Якість туш	5	1	5

\* Оскільки довгороцість як новій ознакої при створенні вітчизняних типів порід м'ясної худоби надають важливого значення, бугайцям, прирост яких у віці 15—18 міс становить не менше 1000 г, коефіцієнт збільшують на одиницю.

Якщо забійний вихід становить понад 62,0%, бугайці одержують оцінку 5 балів; 60,1—62,0% — 4; 58,1—60,0% — 3 і 56,1—58,0% — 2 бали.

Якість туш бугайів при коефіцієнти м'ясності не менше 4,7 оцінюють 5 балами; 4,3—4,6—4; 3,9—4,2—3 і 3,5—3,8—2 балами.

**Результати дослідження.** Продуктивні якості бугайів нових внутріпородних типів вивчали в досліді, проведенню в 1979—1980 рр. на спеціалізованій фермі по відгодівлі худоби радгоспу-комбінату ім. ХХV з'їзду КПРС Київської області.

Для цього відібрали 40 голів молодняка, завезеного з базових господарств по розведенню м'ясної худоби; 20 бугайів придніпровського типу (по 10 голів по-

так, при середньодобовому приrostі бугайів від 8 до 18 міс понад 1100 г оцінка становить 5 балів, 1001—1100 г — 4; 901—1000 г — 3 і 801—900 г — 2 бали.

За живу масу в 18 міс 570 кг і більше бугайці класу еліта-рекорд одержують оцінку 5 балів; за 545 кг класу еліта — 4; за 505 кг I класу — 3 і за 465 кг II класу — 2 бали.

При витраті кормів на 1 кг приросту з 8-місячного віку до 7,0 к. од. оцінка становить 5 балів; 7,1—8,0 к. од. — 4; 8,1—9,0 к. од. — 3 і 9,1—10,0 к. од. — 2 бали.

## 2. Шкала класної оцінки бугайців за власною продуктивністю

Клас	Бальна оцінка
Еліта-рекорд	46 і більше
Еліта	40—45
I	32—39
II	25—31

місей  $1/2 \text{ к} \times 1/4 \text{ ш} \times 1/4 \text{ с}$  і  $3/8 \text{ к} \times 3/8 \text{ ш} \times 1/8 \text{ с} \times 1/8 \text{ у}$  і таку ж кількість тварин чернігівського типу (по 10 голів помісей  $3/4 \text{ ш} \times 1/4 \text{ с}$  і  $5/8 \text{ ш} \times 1/4 \text{ к} \times 1/8 \text{ с}$ ); (к — кіанська, ш — шаролезька, с — симентальська, у — сіра українська).

На початку основного періоду досліду вік бугайців придніпровського типу становив в середньому 310 днів, чернігівського типу — 299 днів, жива маса — відповідно 296 і 293 кг, попередній середньодобовий приріст 852 і 864 г.

Протягом досліду тварин утримували на прив'язі, годували двічі на добу: концормами — індивідуально, грубими і соковитими — по групах відповідно до раціону, складеного за нормами (Богданов Г. О., 1977), розрахованими на одержання 1200—1300 г приросту живої маси за добу. За цими нормами в 1 кг сухої речовини міститься 2,8 Мкал, 1,0—1,1БКО, 0,9—1,0 к. од., 90—100 г перетравленого протеїну і 150—200 г клітковини.

Для визначення оплати корму два рази на місяць проводили контрольний облік з'їдіння кормів по кожній дослідній групі. Живу масу визначали на основі індивідуального зважування бугайців в кінці кожного місяця, а забійні якості — на основі результатів контрольного забою за методикою ВІТ (1968).

Бугайці усіх породних поєднань в середньому значно перевищували стандарт I класу як для цих помісей (505 кг), так і для породи шароле (495 кг). За період випробування середньодобові приrostи молодняка становили 1100—1200 г, що свідчить про їх високий генетичний потенціал м'ясної продуктивності (табл. 3).

## 3. Інтенсивність росту і витрати корму на приріст живої маси у бугайців нових внутріпородних типів ( $n=10$ )

Типи тварин та їх породність	Середня жива маса в 18-місячному віці, кг	Середньодобовий приріст від 10- до 18-місячного віку, г	Витрати по живих речовин на 1 кг приросту живої маси, к. од.
Придніпровський			
$1/2 \text{ к} \times 1/4 \text{ ш} \times 1/4 \text{ с}$	559	$1110 \pm 43$	8,20
$3/8 \text{ к} \times 3/8 \text{ ш} \times 1/8 \text{ с} \times 1/8 \text{ у}$	565	$1208 \pm 55$	7,60
Чернігівський			
$3/4 \text{ ш} \times 1/4 \text{ с}$	538	$1089 \pm 28$	8,24
$5/8 \text{ ш} \times 1/4 \text{ к} \times 1/8 \text{ с}$	596	$1174 \pm 31$	7,70

Окрім бугайці за перші 150 днів відгодівлі мали рекордні показники добового приросту — 1684—1890 г. Кращими як за енергією росту, так і за оплатою корму виявились тварини поєднання  $3/8 \text{ к} \times 3/8 \text{ ш} \times 1/8 \text{ с} \times 1/8 \text{ у}$  і  $5/8 \text{ ш} \times 1/4 \text{ к} \times 1/8 \text{ с}$ .

Після забою від 18-місячних бугайів придніпровського і чернігівського типів одержали важкі туші і високий забійний вихід продукції (табл. 4). У тварин порівняно невелика кількість внутрішнього жиру — 3,5—3,8% маси туші, тимчасом як у бугайців симентальської породи при такому ж рівні годівлі його містилось 10—15% (Лебедев Л. С., 1964; Єпіфанов Г. В., 1968). Кількість м'якоті на 1 кг кісток досягає 5,5, а найбільшу м'ясність мають лопаткова (7,7—8,7) і задня частина туші (5,5—6,2). Питома вага м'якоті першого і вищого сортів перевищується 70%.

Використовуючи дані проведенного випробування бугайців, за шкалою (див. таблицю 1) визначили комплексну оцінку власної їх продуктивності:

- $1/2 \text{ к} \times 1/4 \text{ ш} \times 1/4 \text{ с}$  — 44 бали; клас еліта;
- $3/8 \text{ к} \times 3/8 \text{ ш} \times 1/8 \text{ с} \times 1/8 \text{ у}$  — 46 балів; клас еліта-рекорд;
- $3/4 \text{ ш} \times 1/4 \text{ с}$  — 39 балів; I клас;
- $5/8 \text{ ш} \times 1/4 \text{ к} \times 1/8 \text{ с}$  — 48 балів; клас еліта-рекорд.

4. Забійний вихід і якість туш піддослідних бугайців (n=6)

Показники	Придніпровський тип		Чернігівський тип	
	1/2 к×1/4 ш× 1/4 с	3/8 к×3/8 ш×1/8 с×1/8 у	3/4 ш×1/4 с	5/8 ш×1/4 к×1,8 с
Передзабійна жива маса, кг	572	560	561	561
Маса туші, кг	350	346	343	354
Маса внутрішнього жиру, кг	13,1	12,5	13,1	12,3
Забійний вихід, %	63,4	64,0	63,3	65,3
Коефіцієнт м'ясності	4,7	4,9	5,1	5,5

5. Результати індивідуальної оцінки бугайців

Інвентарний номер	Жива маса в 18 міс., кг	Середньодобовий приріст, г	Комплексна оцінка, бали	Класна оцінка
2973	525	1103	44	Еліта
2961	503	1090	39	I
2919*	662	1432	53	Еліта-рекорд
2875	00	1221	42	Еліта
2917	496	890	33	I
3627*	565	1211	51	Еліта-рекорд
3676*	675	1514	53	Еліта-рекорд
3610	545	1165	46	Еліта-рекорд
3680	575	1170	48	Еліта-рекорд
3587*	606	1262	53	Еліта-рекорд

\* Підвищено бали за довгостріль.

Оцінку кожного бугайця кінцевого породного поєдання ( $3/8 \text{ к} \times 3/8 \text{ ш} \times 1/8 \text{ с} \times 1/8 \text{ у}$ ) наведено в табл. 5.

Наприклад, комплексний бал бугайця № 2973 згідно з наведеною шкалою (див. таблицю 1) і нових вимог щодо оцінки бугайців у 18-місячному віці становить 44 бали. Зокрема, за живу масу — 6 (3×2), середньодобовий приріст — 15 (5×3), витрати кормів — 8 (4×2), забійний вихід — 10 (5×2) і за якість туш — 5 (5×1) 44 бали.

**Висновки.** Випробування бугайців м'ясного напряму продуктивності за інтенсивністю росту, оплатою корму і м'ясними якостями за наведеною методикою дає змогу поліпшити відбір плідників і вести селекцію з врахуванням їх довгостріль.

Одержано редколегією 11.08.80.