

УДК 636.082.453.5:591.462.1

Й.З. СІРАЦЬКИЙ, В.В. ФЕДОРОВИЧ*,
Є.І. ФЕДОРОВИЧ*, В.С. ФЕДОРОВИЧ**

Інститут розведення і генетики тварин УААН

*Інститут біології тварин УААН**

*Львівська академія ветеринарної медицини ім. С.З. Гжицького***

ВІДТВОРЮВАЛЬНА ЗДАТНІСТЬ БУГАЇВ РІЗНОЇ ПЛЕМІННОЇ ЦІННОСТІ

Викладено результати досліджень впливу племінної цінності бугаїв на кількісні та якісні показники спермопродукції.

Бугай, об'єм, концентрація, загальна кількість сперміїв, рухливість сперміїв, стійкість сперміїв до заморожування, племінна цінність, частка впливу

Зростання ролі бугаїв у практичній селекції викликало необхідність підвищення ефективності їхнього відбору та використання [23]. Автори цілого ряду наукових робіт [6, 9–11] встановили, що вплив індивідуальних особливостей плідників на нащадків перевищує вплив породних відмінностей. Ю.П. Полупан [15, 16] відзначав, що оцінку препотентності плідників за окремими показниками доцільно проводити під час їхньої оцінки за якістю нащадків. В.В. Федорович [24] довів вплив племінної цінності бугаїв на показники спермопродукції.

За даними І.А. Рудика, В.В. Буштрук, І.С. Старostenko [19, 20], серед синів, одержаних від бугаїв-погіршувачів за спермопродукцією, найбільше виявилося погіршувачів за запліднюальною здатністю сперміїв (50–60%). Їхня племінна цінність за показниками спермопродуктивності становила (-0,21) – (-0,33) млрд. Наявність залежності рівня спермопродуктивності бугаїв-синів від цих показників у батьків, а також кореляція батько–син ($r=0,12$,

© Й.З. Сірацький, В.В. Федорович,
Є.І. Федорович, В.С. Федорович, 2008

Розведення і генетика тварин. 2008. Вип. 42.

$P<0,001$) свідчать про можливість відбору ремонтних бугайців на основі оцінки їхніх батьків за спермопродуктивністю. Б.Н. Чухрий, М.В. Косенко, А.І. Чайковська [25] встановили вплив групи крові на якість сперми бугаїв і можливість прогнозування цих показників шляхом відбору плідників з урахуванням генотипів, що забезпечує підвищення ефективності штучного осіменіння корів і телиць.

Метою наших досліджень було вивчити вплив племінної цінності бугаїв-плідників на кількісні та якісні показники спермопродукції.

Матеріал і методика досліджень. Динаміку кількісних і якісних показників спермопродукції бугаїв-плідників західного внутрішньопородного типу різної племінної цінності вивчали за матеріалами зоотехнічного обліку та досліджень, проведених у лабораторії технології отримання і кріоконсервації сперми, на 127 плідниках, які належали Львівському обласному племоб'єднанню. Ці показники визначали згідно з ГОСТом 20909.3-75-ГОСТ 20909.6-75 та ГОСТом 27777-8 (СТ. СЄВ 5961-87). Оцінку бугаїв за якістю нащадків на племпідприємствах проводили згідно з інструкціями щодо перевірки і оцінки бугаїв молочних та молочно-м'ясних порід [7, 8]. Клас племінної цінності плідників визначали згідно з методикою Європейської асоціації тваринників [22]. Одержані матеріал наукових досліджень обробляли методом варіаційної статистики за М.О. Плохинським [13, 14]. Частку впливу різних факторів на показники спермопродуктивності вивчали методом дисперсійного аналізу.

Результати досліджень. Результати наших досліджень показують, що бугай різної категорії племінної цінності мають неоднакові показники спермопродукції (табл. 1–4). Кількісні і якісні показники спермопродукції всіх категорій оцінених плідників західного внутрішньопородного типу з їхнім віком змінювалися (табл. 1). Об'єм еякуляту у бугаїв від 2- до 6-річного віку збільшувався в 1,15, концентрація сперміїв – в 1,03, загальна кількість сперміїв в еякуляті – в 1,18 та рухливість сперміїв – в 1,02 раза. Здатність сперміїв до заморожування від 2- до 5-річного віку тварин зросла в 1,04, заплідненість корів і телиць від першого осіменіння від 2- до 4-річного віку бугаїв –

в 1,08 та загальна заплідненість корів і телиць за цей самий період – в 1,01 раза. За період від 2 до 6 років об'єм еякуляту бугаїв становив у середньому $4,21 \pm 0,07$ мл, концентрація сперміїв – $0,98 \pm 0,01$ млрд/мл, загальна кількість сперміїв в еякуляті – $4,13 \pm 0,07$ млрд, рухливість сперміїв – $85,0 \pm 0,38\%$, здатність сперміїв до заморожування – $92,2 \pm 0,51\%$, заплідненість корів і телиць від першого осіменіння – $65,5 \pm 0,59\%$ і загальна заплідненість корів – $93,0 \pm 0,30\%$.

У бугаїв-поліпшувачів об'єм еякуляту від 2- до 6-річного віку збільшився в 1,18, концентрація сперміїв – в 1,02, загальна кількість сперміїв в еякуляті – в 1,20, рухливість сперміїв – в 1,02, заплідненість корів і телиць від першого осіменіння – в 1,03 раза, здатність сперміїв до заморожування від 2- до 4-річного віку тварин – в 1,03 та загальна заплідненість корів і телиць за цей самий період – в 1,01 раза (табл. 2). За вищевказаній період об'єм еякуляту у бугаїв-поліпшувачів західного внутрішньопородного типу становив у середньому $4,22 \pm 0,05$ мл, концентрація сперміїв в еякуляті – $0,98 \pm 0,01$ млрд/мл, загальна кількість сперміїв в еякуляті – $4,14 \pm 0,06$ млрд, рухливість сперміїв – $85,2 \pm 0,25\%$, здатність сперміїв до заморожування – $92,6 \pm 0,48\%$, заплідненість корів і телиць від першого осіменіння – $66,3\%$ та загальна заплідненість корів і телиць – $93,0 \pm 0,33\%$ (табл. 2).

У нейтральних плідників об'єм еякуляту від 2- до 6-річного віку збільшився в 1,23, концентрація сперміїв в еякуляті – в 1,05, загальна кількість сперміїв в еякуляті – в 1,30, рухливість сперміїв – в 1,03, здатність сперміїв до заморожування від 2- до 5-річного віку тварин – в 1,05, запліднюваність корів і телиць від першого осіменіння від 2- до 3-річного віку бугаїв – в 1,02 та загальна запліднюваність корів від 2- до 5-річного віку – в 1,02 раза. За період з 2 до 6 років об'єм еякуляту нейтральних бугаїв західного внутрішньопородного типу становив у середньому $4,23 \pm 0,10$ мл, концентрація сперміїв в еякуляті – $0,96 \pm 0,01$ млрд/мл, загальна кількість сперміїв в еякуляті – $4,06 \pm 0,11$ млрд, рухливість сперміїв – $84,0 \pm 0,41\%$, стійкість сперміїв до заморожування – $92,0 \pm 1,20\%$, заплідненість корів і телиць від першого осіменіння – $63,8 \pm 0,70\%$ та загальна заплідненість корів і телиць – $94,0 \pm 0,3\%$ (табл. 3).

1. Вікова динаміка кількісних і якісних показників спермопродукції по всіх категоріях оцінених бугаїв західного внутрішньопородного типу, $M \pm m$

Вік тварин, місяці	n	Отримано на одному бугаї		Конcen-trанція сперміїв, млрд/мл	Загальна кількість сперміїв в еякуляті, млрд	Рухливість сперміїв, %	Стійкість до заморожування, %	Всого осімененого корів і тельців одним бугаєм, гол.	Заплідненість всього корів і тельців, %	Заплідненість корів і тельців від першого осіменення, %
		еякулятів	сперми, мл							
13-24	127	101,0 ± 4,4	398,0 ± 2,0	3,94 ± 0,07	0,96 ± 0,01	3,78 ± 0,09	84,1 ± 0,44	90,7 ± 1,10	502,7 ± 34,0	92,6 ± 0,60
25-36	127	156,8 ± 3,4	620,9 ± 6,4	3,96 ± 0,10	0,97 ± 0,01	3,84 ± 0,08	84,8 ± 0,42	90,2 ± 1,10	776,7 ± 41,8	92,9 ± 0,50
37-48	124	166,7 ± 3,2	692,2 ± 8,0	4,15 ± 0,07	0,98 ± 0,01	4,07 ± 0,09	84,9 ± 0,43	93,1 ± 0,72	1226,5 ± 23,0	93,5 ± 0,40
49-60	111	166,2 ± 3,0	723,0 ± 6,5	4,35 ± 0,08	0,99 ± 0,01	4,31 ± 0,09	85,5 ± 0,39	93,9 ± 0,55	1629,8 ± 59,0	92,9 ± 0,64
61-72	92	161,8 ± 3,7	731,2 ± 6,9	4,52 ± 0,09	0,99 ± 0,01	4,47 ± 0,10	85,8 ± 0,43	93,3 ± 0,60	1755,6 ± 55,0	93,0 ± 0,56
Всерединому на одного бугаї		–	150,5 ± 3,1	633,1 ± 6,6	4,21 ± 0,07	0,98 ± 0,01	4,13 ± 0,07	85,0 ± 0,38	92,2 ± 0,51	1178,3 ± 31,0
										93,0 ± 0,30
										65,5 ± 0,59

2. Вікова динаміка кількісних і якісних показників спермопродукції бугарів-політимувачів західного внутрішньопородного типу, $M \pm m$

Вік тварин, місяці	n	Отримано на одного бугая	Об'єм еякуляту, мл	Конcenтрація спермів, млрд./мл	Загальна кількість спермів в еякуляти, мікр	Рухливість спермів, %	Стійкість спермів до заморожування, %	Всього осіменено корів і телячин, %	Заплідненість корів і телячин, %	Заплідненіся корів і телячин від першого осіменення, %	
екулятив сперми, мл											
13-24	43	100,1±4,3	382,1±3,6	3,82±0,08	0,97±0,01	3,71±0,11	84,2±0,60	91,4±1,00	884,7±32,0	92,4±0,71	66,1±0,73
25-36	43	162,4±4,2	636,2±8,0	3,92±0,09	0,97±0,01	3,80±0,09	85,1±0,50	91,5±0,95	974,1±38,0	92,8±0,62	66,8±0,84
37-48	42	171,0±3,9	728,6±9,3	4,26±0,08	0,99±0,01	4,21±0,10	85,5±0,46	93,8±0,77	1296,1±40,1	93,5±0,45	66,9±0,77
49-60	40	167,6±3,4	739,9±8,5	4,41±0,08	0,99±0,01	4,37±0,11	85,5±0,44	93,7±0,68	1716,7±38,0	92,7±0,80	67,1±0,88
61-72	38	166,0±4,1	748,2±7,7	4,51±0,09	0,99±0,01	4,46±0,12	85,7±0,51	92,5±0,79	1819,7±42,0	93,5±0,54	67,8±0,82
В середньому на одного бугая	-	153,4±2,6	647,0±6,9	4,22±0,05	0,98±0,01	4,14±0,06	85,2±0,25	92,6±0,48	1338,3±34,0	93,0±0,33	67,6±0,39

3. Вікова динаміка кількісних і якісних показників спермопродукції північних бугаїв західного внутрішньопородного типу, $M \pm m$

Вік тварин, місяці	n	Отримано на одного бугая	Об'єм еякуляту, мл	Конcenтрація спермів, млрд./мл	Загальна кількість спермів в еякуляти, мікр	Рухливість спермів, %	Стійкість спермів до заморожування, %	Всього осіменено корів і телячин, %	Заплідненість корів і телячин, %	Заплідненіся корів і телячин від першого осіменення, %	
екулятив сперми, мл											
13-24	40	106,7±4,7	403,3±5,8	3,78±0,16	0,93±0,02	3,52±0,21	83,7±0,80	89,5±2,1	779,3±41	93,3±0,70	63,5±0,80
25-36	40	142,5±5,6	598,1±10,5	4,20±0,15	0,96±0,02	4,03±0,19	83,3±0,82	89,5±2,0	822,8±47	94,2±0,70	65,0±0,90
37-48	39	159,6±6,9	652,1±9,7	4,09±0,16	0,95±0,03	3,89±0,20	83,3±0,70	92,6±1,8	1018,5±39	94,2±0,60	63,0±0,80
49-60	34	168,2±7,5	726,4±8,6	4,32±0,22	0,97±0,02	4,19±0,23	84,1±0,81	94,6±0,9	1347,1±56	95,1±0,50	64,5±1,20
61-72	26	151,8±7,8	705,9±7,4	4,65±0,21	0,98±0,03	4,56±0,25	85,4±0,78	93,8±0,9	1290,3±43	93,1±0,60	63,1±0,95
В середньому на одного бугая	-	145,8±5,1	617,2±7,5	4,23±0,10	0,96±0,01	4,06±0,11	84,0±0,41	92,0±1,2	1051,6±38	94,0±0,30	63,8±0,70

У бугаїв-погіршувачів об'єм еякуляту від 2- до 6-річного віку зрос в 1,05, концентрація сперміїв – в 1,10, загальна кількість сперміїв в еякуляті – в 1,14, рухливість сперміїв – в 1,04, здатність сперміїв до заморожування від 2- до 4-річного віку – в 1,06, заплідненість корів і телиць від першого осіменіння від 2- до 5-річного віку – в 1,11 та загальне запліднення корів і телиць від 2- до 4-річного віку – в 1,02 раза. Від 2- до 6-річного віку у бугаїв-погіршувачів об'єм еякуляту становив у середньому $3,89 \pm 0,10$ мл, концентрація сперміїв – $0,96 \pm 0,10$ млрд/мл, загальна кількість сперміїв в еякуляті – $3,73 \pm 0,11$ млрд, рухливість сперміїв – $85,5 \pm 0,69\%$, здатність сперміїв до заморожування – $90,0 \pm 0,71\%$, запліднення корів від першого осіменіння – $67,5 \pm 0,82\%$ та загальне запліднення корів і телиць – $90,6 \pm 0,87\%$.

Аналіз даних кількісних і якісних показників спермопродукції показує, що між бугаями-поліпшувачами і нейтральними плідниками за об'ємом еякуляту, концентрацією сперміїв, загальною кількістю сперміїв в еякуляті, рухливістю сперміїв, здатністю сперміїв до заморожування, загальним заплідненням корів і телиць суттєвої різниці немає. Відзначено суттєву різницю лише за кількістю штучно запліднених корів і телиць (286,7 голови при $P < 0,001$) та за заплідненістю корів і телиць від першого осіменіння (2,5% при $P < 0,01$).

Між бугаями-поліпшувачами і плідниками-погіршувачами за об'ємом еякуляту різниця була 0,33 мл ($P < 0,01$), за концентрацією сперміїв в еякуляті – 0,02 млрд, за загальною кількістю сперміїв в еякуляті – 0,41 млрд ($P < 0,01$), за здатністю сперміїв до заморожування – 2,6% ($P < 0,01$), за кількістю штучно запліднених корів і телиць – 95,4 голови ($P < 0,05$), за загальною заплідненістю корів і телиць – 2,4% ($P < 0,01$) та за заплідненістю корів і телиць від першого осіменіння – 0,3% (табл. 4). Спостерігалася також суттєва вірогідна різниця за об'ємом еякуляту (0,34 мл при $P < 0,05$), загальною кількістю сперміїв в еякуляті (0,33 млрд при $P < 0,01$), рухливістю сперміїв (1,5%), здатністю сперміїв до заморожування (2,0%), кількістю штучно запліднених корів і телиць (189,3 голови при $P < 0,001$), загальною заплідненістю корів і телиць (3,4% при $P < 0,001$) та заплідненістю корів і телиць від першого осіменіння (3,7% при $P < 0,001$) між бугаями-погіршувачами та нейтральними плідниками.

4. Вікова динаміка кількісних і якісних показників спермопродукції бугайів-погіршувачів західного внутрішньопородного типу, $M \pm m$

Вік тварин, місяці	n	Орієнтовано на одного бугая		Конcen-трація сперміїв, млрд/мл	Стійкість сперміїв до заморожування, %	Всього оселенено корів і телят однім бугаем, %	Запліднилося корів і телят всього корів і телят, %	Запліднилося корів і телят від першого осіменення, %
		Об'єм еякуляту, мл	екулятив сперми, мл					
13-24	44	102,4±3,1	385,0±8,5	3,76±0,21	0,92±0,02	3,50±0,23	84,0±0,83	80,2±1,05
25-36	44	153,1±6,2	601,3±8,9	3,92±0,19	0,95±0,02	3,72±0,20	85,2±0,98	85,9±0,99
37-48	43	157,6±7,0	607,8±9,4	3,86±0,21	0,93±0,03	3,59±0,24	83,4±0,68	87,7±0,88
49-60	37	171,9±8,1	675,8±9,5	3,93±0,20	0,96±0,04	3,77±0,23	87,6±0,58	94,2±0,95
61-72	28	135,0±7,9	528,1±6,9	3,91±0,22	1,03±0,07	4,03±0,29	87,4±0,59	92,8±1,01
В середньому на одного бугая	–	144,0±5,5	559,6±7,9	3,89±0,10	0,96±0,01	3,73±0,11	85,5±0,69	90,0±0,71
							1240,9±35	90,6±0,67
								67,3±0,61

М. Бащенко, Д. Вінничук [3] приходять до висновку, що бугай-поліпшувачі мають дещо вищу (на 3–5%) запліднюючальну здатність сперміїв порівняно з плідниками-погіршувачами. І.А. Рудик, І.С. Старостенко, М.В. Буштрук [20] підкреслювали, що з категорії батьків корів (поліпшувачі за молочною продуктивністю) слід вибрakovувати тих плідників, які мають індекс племінної цінності за загальною спермопродуктивністю 0,2 млрд сперміїв.

Ю.П. Полупаном [17], Y.P. Polupan [31] встановлено достовірний зв'язок між надоєм за крашу лактацію і вмістом жиру в молоці дочок та індексами племінної цінності (0,17), спермопродуктивності (0,19) і фертильності (0,15 і 0,17) бугаїв. Ю.П. Полупаном [17] і О.В. Малооковою [12] виявлено переважно неантагоністичний характер кореляційного зв'язку молочної продуктивності матерів, племінної цінності бугаїв за надоєм дочок та кількістю і якістю одержуваної від плідників спермопродукції, що дає можливість одночасної селекції за цими показниками.

В. Алифанов, С. Алифанов, С. Волкова [1, 2] відзначали, що найбільшу цінність для інтенсивного використання представляють плідники, які мають не тільки високі племінні якості, але і добру відтворювальну здатність. Бугай, котрі отримали за результатами оцінки за якістю нащадків однакові категорії і допущені до племінного використання, повинні бути розмежовані за рівнем відтворюваних якостей.

Результати наших досліджень показують, що племінна цінність бугаїв-плідників суттєво впливає на показники спермопродукції (табл. 5).

Установлено, що частка впливу племінної цінності бугаїв-плідників на показники спермопродукції залежно від показника була в межах 38,38–11,24%.

М.І. Бащенко та співавтори [5] підкреслювали, що аналіз запліднюючальної здатності сперми бугаїв з урахуванням кількості та якості плідників – "поліпшувачі", "нейтральні", "погіршувачі" – показав, що в цілому бугай-поліпшувачі за молочною продуктивністю своїх дочок мають дещо вищу (+2 – +11,5%) запліднюючу здатність сперми порівняно з плідниками-погіршувачами.

5. Частка впливу племінної цінності (ПЦ) бугаїв західного внутрішньопородного типу на показники спермопродукції, % (n=127)

Показник	Частка впливу	Показник	Частка впливу
Отримано еякулятів	27,29	Рухливість сперміїв	18,64
Отримано сперми	20,70	Стійкість сперміїв до заморожування	19,76
Об'єм еякуляту	38,38	Запліднилося корів і телиць від першого осіменіння	15,75
Концентрація сперміїв	23,48	Запліднилося всього корів і телиць	11,24
Загальна кількість сперміїв в еякуляті	33,65		

П.С. Сохацький [21], I. Beller, P. Flak, J. Durecko [27], S. Bozo, J. Sarai, I. Ando, N. Kollar [29], F. Louda [30], I. Beller, P. Flak [28], Ч. Юкна [26], А.И. Прудов, Д.Б. Переверзев [18], Н.В. Бровко, Т.М. Максимова [4] встановили, що надій матерів не справляє істотного вірогідного впливу на інтенсивність росту і спермопродуктивність племінних бугаїв. Між інтенсивністю росту і спермопродуктивністю племінних бугаїв та молочною продуктивністю їхніх матерів має місце невисокий, криволінійний, переважно неантагоністичний зв'язок, що не заперечує можливості одночасної селекції худоби за молочністю, інтенсивністю росту та спермопродуктивністю. За даними F. Louda [30], сперму найкращої якості одержано від бугаїв з продуктивністю матерів у межах 4500–5500 кг порівняно з аналогами від матерів як з нижчою, так і з вищою продуктивністю. Доведено низьку ефективність добору ремонтних бугайців за продуктивністю матерів.

Висновок. Установлено, що племінна цінність плідників значно впливає на кількісні та якісні показники спермопродукції. Частка впливу племінної цінності бугаїв на показники спермопродукції залежно від показника знаходиться в межах 31,24–38,38%.

1. Алифанов В., Алифанов С., Волкова С. Селекция быков по технологическим признакам // Зоотехния. – 1999. – № 6. – С. 5–6.
2. Алифанов В., Алифанов С., Волкова С. Воспроизводительная способность быков при оценке их по качеству потомства // Молочное и мясное скотоводство. – 1999. – № 7. – С. 26–27.
3. Бащенко М., Вінничук Д. Відтворна здатність бугаїв-плідників різної категорії // Тваринництво України. – 2003. – № 10. – С. 12–14.
4. Бровко Н.В., Максимова Т.М. Генетические корреляции между спермопродукцией ремонтных быков и молочной продуктивностью их матерей // Тез. докл. науч. совещ. "Генетика количественных признаков животных". – Таллинн, 1980. – С. 6–8.
5. Бугаї-плідники в селекції молочної худоби / М.І. Бащенко, А.М. Дубін, Г.Н. Попова та ін.; За ред. М.І. Бащенка. – К.: Фітосоціоцентр, 2004. – 200 с.
6. Гринь М.П. Повышение генетического сходства в популяциях молочного скота методами племенного подбора // Розведення і генетика тварин. – 1999. – Вип. 31–32. – С. 40–41.
7. Инструкция по проверке и оценке быков молочных и молочно-мясных пород по качеству потомства. – М.: Колос, 1980. – 16 с.
8. Инструкция по испытанию и оценке быков-производителей молочных пород по качеству потомства. – К., 1991. – 28 с.
9. Использование производителей голштинской породы для повышения молочной продуктивности коров / Е.И. Сакса, А.И. Кузина, Л.Ю. Трусов, И.В. Конюшко // Зоотехния. – 1997. – № 7. – С. 2–3.
10. Коваль А.І., Коваль Т.М., Херсонець Л.К. Вплив бугаїв на формування племінного стада // Розведення і генетика тварин. – 2000. – Вип. 33. – С. 42–46.
11. Королев В.Г., Нурумов И.Н. Продуктивные качества дочерей быков голштинской и черно-пестрой пород в условиях поточно-цеховой технологии производства молока // Опыт и проблемы зоотехн. науки. Ульян. СХИ. – Ульяновск, 1994. – С. 43–46.
12. Малоокова О.В. Зв'язок племінної цінності бугаїв чорно-рябої молочної худоби з їхньою відтворною здатністю // Розведення і генетика тварин. – 2006. – Вип. 40. – С. 116–121.
13. Плохинский Н.А. Руководство по биометрии для зоотехников. – М.: Колос, 1969. – 256 с.
14. Плохинский Н.А. Биометрия. – М.: Изд-во Московского гос. ун-та, 1970. – 366 с.
15. Полупан Ю.П. Оцінка бугаїв за типом дочок // Вісн. аграр. науки. – 2000. – № 5. – С. 43–49.
16. Полупан Ю.П. Теоретичне обґрунтування та практична оцінка препотентності бугаїв // Біологія тварин. – 2000. – Т.2, № 2. – С. 52–68.
17. Полупан Ю.П. Племінна цінність і спермопродуктивність бугаїв залежно від молочної продуктивності матерів // Розведення і генетика тварин. – 2002. – Вип. 36. – С. 143–145.
18. Прудов А.И., Переверзев Д.Б. Прирост бычков в зависимости от молочной продуктивности матерей // Животноводство. – 1979. – № 3. – С. 28–29.
19. Рудик І.А., Буштрук М.В., Старостенко І.С. Ефективність добору ремонтних бугайців за спермопродуктивністю їх батьків // Розведення і генетика тварин. – 2001. – Вип. 34. – С. 168–169.
20. Рудик І.А., Старостенко І.С., Буштрук М.В. Ефективність комплексного добору бугаїв за молочною продуктивністю та спермопродуктивністю // Вісн. Сумського держ. аграр. ун-ту. Серія "Тваринництво". – Суми. – Спец. випуск. – 2001. – С. 154–156.
21. Сохацький П.С. Вплив продуктивності матерів на інтенсивність росту маси і спермопродуктивність бугаїв // Вісн. Сумського національного аграр. ун-ту. Наук.-метод. журн. Серія "Тваринництво". – Суми, 2002. – Вип. 6. – С. 526–530.
22. Стефанюк Л.С., Эрнест Л.К., Легошин Г.П. Об оценке быков по качеству потомства // Животноводство. – 1971. – № 8. – С. 92–95.
23. Федорович Е.І., Сірацький Й.З. Західний внутрішньопородний тип української чорно-рябої молочної породи: господарсько-біологічні та селекційно-генетичні особливості. – К.: Науковий світ, 2004. – 385 с.
24. Федорович В.В. Формування відтворювальної здатності у бугаїв-плідників західного внутрішньопородного типу української чорно-рябої молочної породи: Автореф. дис. канд. с.-г. наук. – К.; Чубинське, 2007. – 20 с.
25. Чухрий Б.Н., Костенко М.В., Чайковская А.И. Влияние генотипа групп крови на качество спермы быков // Материалы Всерос. науч. и учеб.-метод. конф. по акушерству, гинекологии и биотехнологии размножения животных. – Воронеж, 1994. – С. 207.
26. Юкна Е. Корреляционные связи молочной продуктивности коров с мясной продуктивностью их сыновей // Мутагенные факторы и создание селекционного материала. – Вильнюс, 1980. – С. 18.
27. Beller I., Flak P., Durecko J. Zavislost chemickeho Zlovenia k dojnosti ich maticek // 3 Medzinarodne symposium o produkciu a kvalite masa. – Nitra, 1980. – S. 197–400.

28. Beller I., Flak P. Yztah rastu zivej hmotnosti bykov k dojnosti ich matiek // Ved. Prace Vysk Ustavu Zivocisnej Vyroba v Nitre. – 1979. – V. 17. – S. 149–151.

29. Correlation between milk production of dairy cows and weight gain of male progeny / S. Bozo, N. Saraj, I. Aneto, N. Kollur // Allattenyesz estakarmanyozas. – 1988. – V. 37, N 4. – P. 289–293.

30. Louda F. Produkce semene mladych byku ve vzbahu k jejich rostove Schopnosti a uzitkovosti // Sbornik Visoke skoly Zemedelske v Praze. – 1976. – N 2. – S. 205–217.

31. Polupan Y.P. The relationship of bull's reproductive ability with their growth and breeding value // III Symposium Ukraine Osterreich Landwirtschaft: Wissenschaft und Praxis. Tschernivci, 14–16 September 2000. – P. 111.

ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ БЫКОВ РАЗНОЙ ПЛЕМЕННОЙ ЦЕННОСТИ. Сирацкий И.З., Федорович В.В., Федорович Е.И., Федорович В.С.

Изложены результаты исследований влияния племенной ценности быков-производителей на количественные и качественные показатели спермопродукции.

Быки-производители, объем, концентрация, общее количество спермииев, подвижность, способность к замораживанию, племенная ценность, доля влияния

REPRODUCTIVE CAPACITY OF BULLS-SIRES OF A DIFFERENT PEDIGREE VALUE. Siratskiy I.Z., Fedorovich V.V., Fedorovich E.I., Fedorovich V.S.

The results of researches of influencing of pedigree value of bulls-sires on the quantitative and high-quality indexes of production of sperm are expounded.

Bulls-sires, volume, concentration, common quantity of spermatozoon, mobility, capacity for freezing, pedigree value, power of influencing

УДК 636.02.082

Ю.І. СКЛЯРЕНКО

Сумський інститут агропромислового виробництва УААН

ЖИВА МАСА ТА ЕКСТЕР'ЄРНІ ОСОБЛИВОСТІ ТЕЛИЦЬ СУМСЬКОГО ТИПУ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ

Викладено результати досліджень закономірностей росту та розвитку телиць сумського типу української чорно-рябої молочної породи.

Ріст, розвиток, українська чорно-ряба молочна порода

Спрямоване вирощування ремонтного молодняку, який призначений для оновлення дійного стада, є одним з головних завдань працівників сільськогосподарського виробництва, науковців та практиків тваринництва [3].

Рациональна технологія вирощування телиць повинна ґрунтуватися на біологічних закономірностях вікового росту та розвитку організму й сприяти формуванню бажаного напрямку і рівню продуктивності [1, 2, 4].

Вчені стверджують, що генетично запрограмована продуктивність може бути реалізована тільки за сприятливих умов вирощування та догляду тварин, адже інтенсивність росту та розвитку суттєво впливає на формування високого рівня молочної продуктивності [1–3].

Мета роботи – вивчити закономірності росту та розвитку телиць новоствореного сумського типу української чорно-рябої молочної породи.

Матеріал та методика досліджень. Живу масу піддослідних тварин вивчали шляхом індивідуального щомісячного зважування. Взяття промірів статей тіла, розрахунок індексів будови тіла проводили за загальноприйнятою методикою [6]. Статистичну обробку даних здійснювали методами варіаційної статистики.

© Ю.І. Скляренко, 2008

Розведення і генетика тварин. 2008. Вип. 42.