

2. Характеристика стану статевого апарату у корів залежно від застосування активного моціону

Показники	Дослідна група		Контрольна група	
	голови	%	голови	%
Порушення моторики матки	31	15,5	99	49,5
Запалення матки	34	17,0	105	52,5
Наявність білка в слизі	14	7,0	70	3,0
Відсутність муцину в слизі	55	27,5	151	75,5
Збільшена питома вага слизу	2	1,0	34	17,0

За допомогою біохімічних способів дослідження естрального слизу можна діагнозувати субклінічні зміни в статевому апараті корів, які достовірно вказують на функціональні порушення скорочення матки і патологічні зміни слизової оболонки статевих шляхів.

Заплідненість корів від першого осіменіння в дослідній групі порівняно з контрольною була більшою на 44,5%, а загальна — на 3%. Різниця за цими показниками між групами була досить достовірною, про що свідчить критерій (t), який у дослідній і контрольній групах становив відповідно 10 і 2,15 при $P>0,999$ і $P>0,95$.

ВИСНОВКИ

1. Активний моціон впливає на відтворювальну функцію організму корів, тобто призводить до зменшення кількості осіменінь, тривалості неплідності, випадків ембріональної смертності і до скорочення сервіс-періоду. Заплідненість корів від першого осіменіння дорівнювала 71,1%, а загальна — 100%.

2. При відсутності активного моціону неплідні осіменіння корів досягають 70,5%. Заплідненість корів від першого осіменіння становить 26,5%, а загальна — 97%.

3. Різниця за заплідненістю від першого осіменіння і за загальною між коровами дослідної і контрольної груп досить достовірна відповідно при $P>0,999$ і $P>0,95$.

ПРО ВПЛИВ РОЗБАВЛЕННЯ СПЕРМИ БАРАНІВ-ПЛІДНИКІВ НА ІІ ЗАПЛІДНЮВАЛЬНУ ЗДАТНІСТЬ

В. М. ДАВИДЕНКО, кандидат біологічних наук

I. С. ШИНКАРЕНКО, науковий співробітник

П. М. САВІН, кандидат біологічних наук

Т. Ф. ДУПЛІЙ, лаборант

Український науково-дослідний інститут тваринництва
степових районів ім. М. Ф. Іванова «Асканія-Нова»

У більшості господарств півдня України заплідненість овець, штучно осіменених в першу виявлену охоту розбавленою транспортуваною спермою баранів-плідників, не перевищує 50—55%. Внаслідок цього дуже розтягується період проведення осіменіння, око-

тів овець і нерационально використовується сперма особливо цінних у племінному відношенні баранів-плідників. Це не задовольняє потреб виробництва і потребує вдосконалення існуючих та розробки нових методів, які б сприяли підвищенню заплідненості овець, осіменених розбавленою спермою.

Причиною низької заплідненості овець при штучному осімененні може бути погана підготовка маток і баранів до парування, недосконалість застосуваних розріджувачів сперми, біологічні та інші процеси, що відбуваються в спермі при розбавленні, різних строках зберігання і транспортуванні, а також технологія і кратність осіменення овець протягом статевої охоти та інше.

У 1972—1973 рр. ми провели виробничий дослід з метою порівняльного вивчення заплідненості овець, осіменених спермою нерозбавленою та розбавленою середовищами глюкозо-цитратно-жовтковим і молочним (в який добавляли 18—20% жовтка) у відношеннях 1 : 1, 1 : 2, 1 : 3, що зберігалась при температурі 2—3° протягом 2—4 год. Для досліду використали овець асканійської тонкорунної породи віком від 3 до 6 років, вищесередньої вгодованості, які належали дослідному господарству інституту «Асканія-Нова».

Ранком кожного дня (в основному з 6 до 7 год) маток у стані охоти виявляли за допомогою баранів-пробників. Осіменення овець проводили один раз на добу (відразу після закінчення виборки) дозою сперми із середньою кількістю активних сперміїв 120—180 млн. Овець, осіменених нерозбавленою і розбавленою спермою кожного барана, рівномірно розподіляли по дослідних групах, щоб уникнути впливу індивідуальних особливостей баранів на результати заплідненості овець в дослідних групах. Заплідненість визначали за результатами окотів піддослідних маток.

Результати досліду, наведені в таблиці, вказують на значні коливання заплідненості в окремих групах ($\text{lim}=63,41 \pm 1,9 - 46,28 \pm \pm 1,9\%$). Різниця (d) за заплідненістю між вівцями I і II, I і III, II і III груп становила відповідно 10,59; 17,13; 6,54% і мала високий ступінь вірогідності ($td=5,26$; 6,33% при $P>0,999$ і 2,06 при $P=0,99$). Одержані дані свідчать, що сперма реагує на різні фактори зовнішнього середовища зміною своєї біологічної повноцінності. У проведенню нами досліді такими факторами були ГЦЖ і молочний розбавлювач, кавітація та інші механічні процеси при транспортуванні, а також в окремих випадках різна тривалість зберігання сперми до моменту використання.

Те, що і нерозріджена сперма мала порівняно низьку запліднювальну здатність, можна пояснити організацією одержання сперми від баранів-плідників та її використанням. У досліді ми одержували сперму від усіх закріплених за отарою баранів-плідників, транспортували на пункт штучного осіменення і тільки потім починали осіменяти маток, відібраних у стані статевої охоти. В результаті такого способу організації роботи нерозбавлена сперма деяких баранів-плідників іноді зберігалась при температурі 18—20° до моменту її використання протягом 1—2 год. Активність сперміїв за цей проміжок часу помітно не змінювалась (становила 7—8 балів), проте,

мабуть, тривалість переживання їх у геніталіях вівці скорочувалась, що могло впливати на її запліднювальну здатність.

У тих вівчарських господарствах, де для осіменіння овець використовують нерозбавлену сперму (племівцезаводи УРСР використовують таку сперму баранів-плідників в основному власного стада), необхідно одержувати сперму від одного барана-плідника, повністю її використати для осіменіння закріплених за ним маток і тільки тоді одержувати сперму від іншого барана-плідника. Це дасть змогу до мінімуму скоротити тривалість часу від моменту одержання сперми до її використання і підвищити заплідненість овець. При використанні свіжодержаної нерозбавленої сперми для осіменіння аналогічних (за віком, живою вагою, вгодованістю) овець цих же отар у наших попередніх дослідах заплідненість становила $80,1 \pm 3,36\%$.

Аналіз заплідненості овець (див. таблицю), осіменених спермою, розбавленою у співвідношенні 1:1, 1:2, 1:3 ГЦЖ і молочними середовищами, показує, що вона коливалася в значних межах і в усіх випадках була досить низькою. Так, при використанні ГЦЖ-розвавлювача заплідненість коливалася від $53,06 \pm 2,04$ до $48,22 \pm 2,90\%$, а при використанні молочного — від $49,25 \pm 2,70$ до $35,85 \pm 5,00\%$. Заплідненість овець, осіменених спермою, розбавленою ГЦЖ-розвавлювачем, порівняно із заплідненістю овець, яких осім'яли сім'ям, розбавленим молочним розвавлювачем, виявилась вищою ($d=6,54$). Статистична різниця була вірогідною ($td=2,97$ при $P=0,999$). Отже, сперма, розбавлена молочним середовищем, мала пониженну запліднювальну здатність.

Заплідненість овець після осіменіння різною спермою

Стан сперми	Дослідні під-групи	Ступінь роз-бавлення	Осіменено маток	З них окотилося від першого осіменіння		Одержано ягнят	
				голів	%	всього	на 100 маток
Нерозбавлена	—	—	615	390	$63,41 \pm 1,9$	573	146,9
Розбавлена глюкозо-жовтково-цитратним розріджувачем	1 2 3	1:1 1:2 1:3	620 223 309	329 119 149	$53,06 \pm 2,04$ $53,36 \pm 3,3$ $48,22 \pm 2,9$	528 172 248	160,5 144,5 166,4
Всього	—	—	1152	597	$52,82 \pm 1,1$	948	158,7
Розбавлена молочним розріджувачем	1 2 3	1:1 1:2 1:3	337 258 92	166 119 33	$49,25 \pm 2,7$ $46,12 \pm 3,1$ $35,86 \pm 5,0$	273 183 51	164,4 153,8 154,5
Всього	—	—	687	318	$46,28 \pm 1,9$	507	159,4

Результати заплідненості овець, осіменених спермою, розбавленою ГЦЖ-середовищем, були також невисокі. Тому доцільно вести дослідження в напрямку пошуків більш оптимального складу розвавлювачів і режиму зберігання сперми баранів-плідників.

Мабуть, і внаслідок транспортування (у нашому досліді сперма транспортувалась на відстань 20 км) спостерігаються зміни біологічних властивостей спермів, що призводить до зниження їх заплід-

ніозальної здатності, оскільки в умовах виробництва ще не застосовують ефективних засобів, які б захищали сперму від кавітації і механічних ушкоджень.

Навіть при таких незначних ступенях розбавлення (1:1, 1:2, 1:3), що застосовувались у наших дослідах, запліднювальна здатність сперміїв баранів також коливалась у досить значних межах. Статистична різниця між I і II, I і III підгрупами при застосуванні ГЦЖ середовища становила 0,30 і 4,84, хоча в обох випадках вона була невірогідною ($td=0,8$; 1,4). Ще більш значні коливання показників заплідненості овець спостерігались при осімененні їх спермою, розбавленою молочним середовищем (статистична різниця становила відповідно 3,13 і 13,39). У цьому випадку різниця між I і III підгрупами була вірогідною ($td=2,6$ при $P=0,99$). Причиною різної заплідненості, мабуть, були біохімічні і осмотичні процеси, що відбуваються у розбавленій спермі. Кількість сперміїв в усіх випадках була в межах оптимальної норми.

Між показниками багатоплідності і заплідненості овець в окремих дослідних групах і підгрупах не спостерігали прямої залежності. Так, найвищу багатоплідність (159,4) відмічали в групі овець, осіменених спермою, розбавленою молочним середовищем, а найнижчу (146,9) — в групі овець, осіменених нерозбавленою спермою. Заплідненість від першого осіменення в цих групах становила відповідно $46,28 \pm 1,9$ і $69,41 \pm 1,9\%$.

ВИСНОВКИ

1. Спермії одного й того ж еякуляту барана-плідника мають неподібну чутливість і здатність переносити розбавлення різними середовищами, зберігання і транспортування.

2. Багатоплідність овець залежить не лише від кількості сперміїв, введених при осімененні в цервікальний канал, а й від їх якості, показника переживаності в геніталіях матки.

3. Внаслідок розбавлення, зберігання і транспортування сперми в першу чергу гинуть неповноцінні спермії. Якщо яйцеклітина запліднюється більш доброкісними біологічно повноцінними сперміями, відміння зигот і ембріонів спостерігається рідше.

4. В першу чергу запліднюються найбільш фізіологічно повноцінні матки, тому і багатоплідність вони мають найкращу.

ДЕЯКІ ПРИЧИННИ ВИБРАКУВАННЯ БУГАЇВ ТА МОЖЛИВІСТЬ ЇХ ПРОФІЛАКТИКИ¹

А. В. БЕРЕЗОВСЬКИЙ, ветеринарний лікар

Центральна дослідна станція по штучному осімененню
сільськогосподарських тварин

Важливою умовою поліпшення племінної справи в тваринництві є тривале використання бугаїв-плідників, особливо оцінених за якістю потомства. За даними П. А. Маркушина (1950), Ю. Ф. Бон-

¹ Науковий керівник — проф. А. Ф. Бурденюк.