

* **LINES IN MODERN RUSSIAN TROTTER BREEDING OF UKRAINE.**
M.V. Gopka

Questions of modern state of Russian Trotter in Ukraine were considered. Characterization of the lines by number of the representatives and comparative analysis of the genotypes was presented.

Russian Trotter, lines, pedigree, genotype, alleles

УДК 636.1.082

Н.П. ПЛАТОНОВА

Інститут розведення і генетики тварин УААН

ЛІНІЯ БЕЗПЕЧНОГО В УКРАЇНСЬКІЙ ВЕРХОВІЙ ПОРОДІ

Подано короткий ретроспективний огляд розвитку лінії Безпечного в українській верховій породі. Наведено зміни основних промірів кобил і жеребців — продовжувачів лінії Безпечного у поколіннях.

Українська верхова порода, лінія Безпечного, проміри

Розведення коней української верхової породи спрямоване на одержання великорослого, ошатного (з характерним типом російської верхової породи), досить костистого коня верхового складу, темної масті і з добрым норовом, якому притаманні добре спортивні властивості (рухові якості та здатність до навчання) для використання в класичних видах кінного спорту.

Родонаочальник однієї з найцінніших ліній в українській верховій породі — Безпечний (Букет—Пластік) народився в 1953 р. від видатного жеребця російської верхової породи, але, на жаль, одного з останніх її представників вороного Букета (Ожерелок—Балалайка) 1938 р.н. та від тракененської кобили Пластік (Корнут—Пластіна) 1942 р.н. у кінному заводі ім. Кірова. Сім років тривала його спортивна кар'єра. Безпечний був багаторазовим переможцем у кінноспортивних змаганнях з конкурсу (подолання перешкод), у тому числі на республіканських і міжнародних першостях. З 1960 р. у Дніпропетровському кінному заводі розпочалася його кар'єра як плідника на конематках, новостворюваної породи верхово-запряжного типу — української верхової, а з 1963 р. він інтенсивно вико-

© Н.П. Платонова, 2005

Розведення і генетика тварин. 2005. Вип. 38

ристовувався в Олександрійському кінному заводі. Тут від нього було отримано 187 нащадків.

Цінність цієї лінії полягає в консолідації в ній крові російської верхової породи, яка свого часу вигідно відрізнялась від інших порід ошатністю, добрими характеристиками рухових властивостей, переважно воронюю

мастю та високою препотентністю плідників і конематок, що, насамперед, було пов'язано з особливостями племінної роботи з породою.

Роботу з лінією було продовжено через синів Безпечного — Збірника, Мольберта, Бронебоя, Безбрежного, Миролюба, Разбора. Ін бара, Набега — та через його онуків, переважно синів 70 Разбора [174 Акробат (від 274 Атаки), 181 Брилж (від 1075 Бамбуїки) 187 Кварц (від 1146 Копії), Ареал та Амарант (від 632 Арктики), 142 Шурф (від 217 Шкунни II)] та 54 Інбара [85 Адоніс (від 271 Археології), 40 Аршин (від 244 Алфени), 134 Хімік (від 503 Хабанери)]. За сучасного відновлюваного розведення коней російської верхової породи також використовуються нащадки Безпечного через його сина Набега.

Матеріал і методика досліджень. Було проаналізовано записи в ДКПК коней української породної групи (т. 1-3) і коней української верхової породи (т. 4-5). Був проведений порівняльний аналіз показників промірів висоти в холі (ВХ), довжини тулуба (ДТ), обхвату грудей (ОГ) і обхвату п'ястка (ОП) жеребців-члівників (у категоріях: сини, онуки і правнуки родонаочальника) та кобил (у категоріях: дочки, дочки синів, дочки онуків родонаочальника) лінії Безпечного, а також порівняно з середнім у породі (за 2000 р.).

Результати досліджень. Показники основних промірів кобил лінії Безпечного маточного складу породи наведено на рис. 2.

В усіх випадках спостерігається підвищення абсолютних значень промірів із зміною поколінь. Проміри ВХ, ДТ, ОГ в категорії "доч-

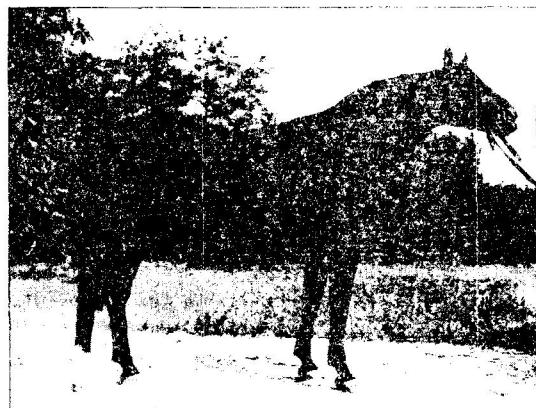


Рис. 1. Безпечний (Букет—Ластік)

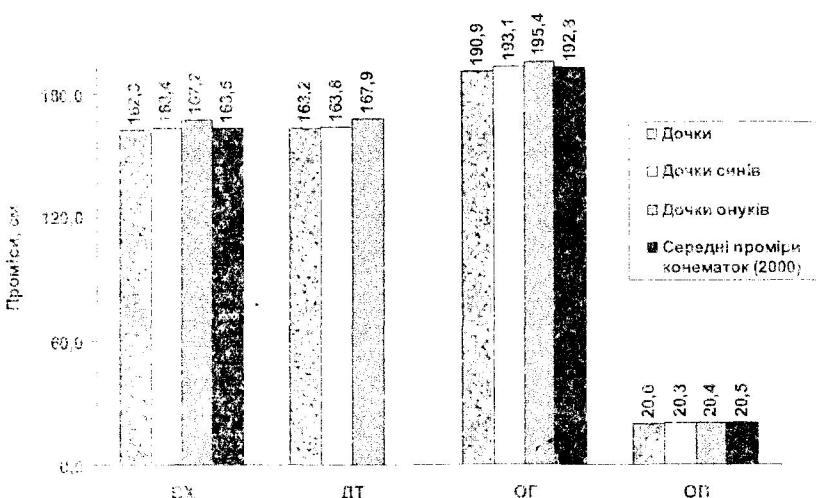


Рис. 2. Основні проміри кобил лінії Безпечного

ки онуків" перевищують середні показники конематок у породі (станом на 2000 р.). Різниця у промірах BX, DT, OG між поколіннями вірогідна, для BX: $F(2,91)=9,326$ ($p<0,001$); для DT: $F(2,91)=9,329$ ($p<0,001$); для OG: $F(2,91)=5,085$ ($p<0,01$).

Наявність вірогідної різниці між промірами OP за нашими даними не доказана, і хоча абсолютні значення цього проміру в кобил лінії Безпечного підвищуються зі зміною покоління, вони нижче за середнє у породі.

Показники основних промірів різних поколінь жеребців-плідників лінії Безпечного та родоначальника лінії представлено на рис. 3.

Спочатку підвищення абсолютних значень промірів BX і DT є звичною звичкою. Але, на жаль, значення промірів DT, OG і OP у синів, онуків і правнуків Безпечного залишаються нижчими, ніж у самого родоначальника лінії. Це ілюструє і властиву представникам лінії Безпечного відносну бішюкосність, хоча і відомо, що про мінність кістки більше свідчить її пільгість, ніж обхват. Однак у межах конкретної породи величина OP вважається нам недостатньою, особливо чи фені елекцій, яка за неможливості проведення випробувань в ефективності молодняку в останні роки спрямована на збільшення промірів BX, DT, OG.

На додаток підвищення показника промірю BX не вказує на вко-

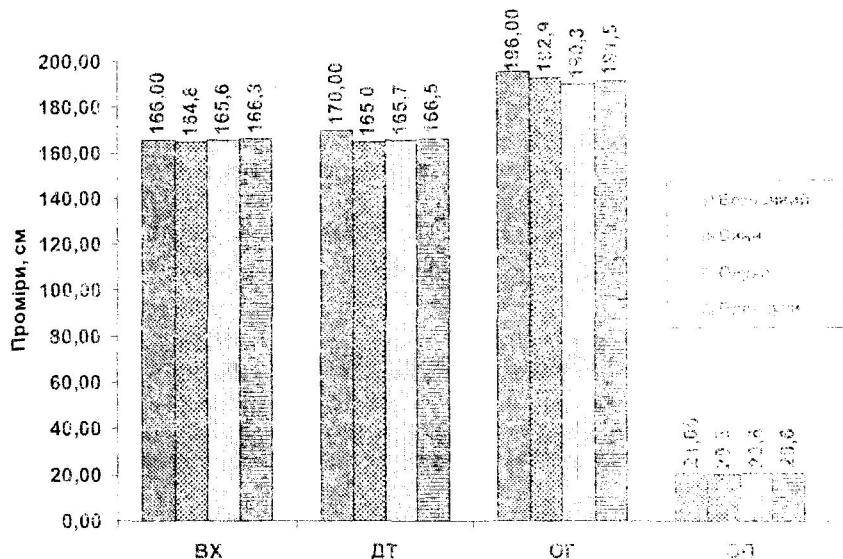


Рис. 3. Основні проміри жеребців — продовжувачів лінії Івана Бобyleва

рочення формату, зниження показників індексів чистоти суті та костистості, що, за свідченням різних авторів, чесно підтверджується на робогодзатності коней будь-якого підригу та спористання.

Зміни величин промірів між поколіннями жеребців-плідників, за нашими даними, невірогідні, що говорить про зменшену придатність селекційного матеріалу і необхідність провадити в Українського відбору жеребців-плідників за комплексом економічних ознак.

Висновки. 1. Абсолютні значення промірів ВХ, ДТ, ОГ і ОП у синів, отриманих на ІІІ Безпечною вірогідні підвищуються зі зміною покоління.

2. Значення промірів ВХ, ДТ, ОГ і ОП у синів, отриманих на ІІІ Безпечною вірогідно не різняться, а абсолютні значення промірів ДТ, ОГ і ОП залишаються нижчими, ніж у рожніх жеребців-плідників.

3. Установлено значну індивідуальність селекційного підригу жеребців-плідників, що свідчить про необхідність провадити в Українського відбору за комплексом селекційних ознак.

1. Бобyleв І.Ф., Ільїн А.С. Сравнительные показатели коней из двух поколений жеребцов плодопроизводителей Европы по высокому и среднему уровню // М., 1977. — Т. 92. — С. 65-67.

2. Богданов Н.Ф. Анатомо-гистологическое строение и физические свойства элеменотов пясти некоторых пород лошадей в связи с функцией // Сб. раб. Ленингр. зоотехн. ин-та. — Л.: Ленингр. зоотехн. ин-т, 1936. — Вып. 1. — С. 97—128.
3. Витт В.О. Морфологические показатели конституционных типов и система классификации конских пород. — М.: Л.: Изд-во колхозной и совхознойлит., 1934. — 68 с.
4. Зимина С.Н. Функциональные особенности аллюров лошадей различного использования // Физиологические аспекты тренировки лошадей/ ВНИИ коневодства. — М., 1989. — С. 185—202.

ЛИНИЯ БЕСПЕЧНОГО В УКРАИНСКОЙ ВЕРХОВОЙ ПОРОДЕ. Н.П. Платонова

Дано краткий ретроспективный обзор развития линии Беспечного в украинской верховой породе. Приведены изменения основных промеров кобыл и жеребцов — продолжателей линии Беспечного в поколениях.

Украинская верховая порода, линия Беспечного, промеры

BESPECHNY LINE IN UKRAINIAN SADDLE. N.P. Platonova

The summary retrospective analysis of development of the Bespechnyy line in Ukrainian saddle is given. The given changes of the basic measurements mare and stallion in generations.

Ukrainian saddle, Bespechny line, measurements