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## ОПТИМІЗАЦІЯ ЛННИЙНОЇ СТРУКТУРИ ЧЕРКАСЬКОГО ЗАВОДСЬКОГО ТИПУ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ

Наведено дані сччасної генедиогічної структури черкаського заводського типу украйнської череоно-рабої пошчної породи та визначено напряии й уосконалення.
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Значний прогрес у нарощуванні потенціалу продуктивності більшості порід молочної худоби розвинутих країн світу досятнуто завдяки оптимізації селекційного процесу за принципами великомасштабної селекиії, основним завданням якої є відтворення, одінка і використання буғаїв.

Вперше кондепцію "лідера породи", яка грунтувалась на підвищенні інтенсивності селекції завдяки використанню крацих препотентних бугаїв-поліпнувачів, запропонував академік О. С. Серебровський [1]. Ф.Ф. Ейснер [2] зазначав, що навіть один, виявлений із ста, препотентний плідник може забезпечити значний генетичний прогрес породи.

У зоотехнічній науці вважається за аксіому, що найбілыший відносний вплив на піпвицения генетичного потен!іалу популяцій за селекційними ознаками мають батьки бугаїв. За ланими О. І. Бегучева та ін. [3], на їхню частку принадає віл 34 до $62 \%$, Н.3. Басовського та ін. [4] - 33-60. М.В. Зубия та ін. [5]-47-54, Й.З. Сіранького [6] -- $45,3 \%$ загатьного селекиійного вгливу предків.

Ефективно використати ленотип видатного плідника на великих масивах хупоби моживо в умовах формування на нього споріднених груп або заводських ліній. Загальнонрийнятим е те, шо метод розведення за лініями є найефективнішим засобом розвитку і закріпження употомстві найбільш цінних особливостей вилатних генотипів для отримаиня від них потомства зі стійкою спадковістю [3.4, 7-11|.
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Гобтинии сскекційий процес виявлення у масивах худоби видатних геносипнв забезнечуе фориування нових споріднених груп
 гічно або завопевкої сгруктури породи \{8].

C учасна тенсалогічна структура новостворених норід молочної худоби гкдадаєтье із різночисленних за поголів'ям ліній і споріднения тен, 山о не стрияе викорнстанню оптимізованих варіантів пітору в тлевнних стадах та відовідно змениуе селекційний ефект консотіапй й нарощування продуктивного потенціату порід. Тому дослідження з визначенням основних напрямів оптимізаий гнналопинюі структури черкаського заводського типу украйн ської червоно-рябої молочної породиє актуалнними і мають важ. тиве господарське зндчення у нарощуванні генстичного прогресу у популяиї мопочної фупоби області.

Maгеріаии і методика досліджень. Дослідження проведено 3 використанням влесної компэютерної бази селекиииноі інформаціі на бугаїв, по використовувались у пронесі вітворення масиву україн-ськоїчервонь-рябої молочної худоби.

Дыя оиінки мопочноі продуктивності корів різних ліній і генеалогічних гуп вікористано базу селекційной інформацї по стаду племзаводу СТОВ АФ "Маяк" Золотоніськогорайону Черкаської області.

Резуптєти посліджень. Чсркаський заволський тип, як структурна опиниця украпнської червоно-рябої мопочної породи, входить цо ектаду централиного внутріпорідноготиту. В цій структурі було апробовано три заводські лініі (lмпрувера 333471. С’юпріма 333470 , Xaновера 1629391 ), основну частину поголів'я яких скониентровано е маспвi типу. На периому етапі його виведення на популяшї симентепьедкӧ муноби використовувалисв пліники голининської породи илнічноамериканської і німецької (частково помісні) седекиї червоно-рябої масті.

Всього використано 336 бугаїв, яких одержано від 96 батьків голшгинсько пороци, що надежать до 12 тенеалогічних і значної кількостісторіднених груп (табл. 1). Наведені дані свідчать, но у процесі їниого використання сформуваласв досить складна та розгалужена rенеалоніна струкгура у черкаському масиві молочної



 Tabi, ?

## 1. Генеалосічна структура стада використаних пиідиикяя

| Грула |  | Використано бугаів |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| генеалоична | споріднена | го.ш्тинської пороли | їхніх синів червоноряӧої породи |
| P. Cobepinra 0198998 | Hоб) Pe.a 328931 | 1 | 5 |
|  | B. X. Hyrreta 300502 | 5 | 18 |
|  | Дейрімена 1612375 | 5 | 28 |
|  | Стеліна 1602681 | 1 | 8 |
| Р. Сітейшна 267150 | М Сітейнна 1599075 | 2 | 6 |
|  | Б.X. Ноблемана 278750 | 4 | 9 |
|  | C. Mema 1430145 | 8 | 11 |
|  | P. Perata 352882 | 6 | 8 |
| C.T. Рокіта 252803 | Г. Eнхансера 343514 | 5 | S |
| Р.Г. Enta Пабста 346005 | B. C'юнріма 333470 | 1 | 4 |
|  | C. C'onріма 0321547 | 1 | 6 |
| М. Чіфтейна 95679 | Х. Хановера Tpin:та 1629391 | 8 | 57 |
| P.P. Маркіа 260008 | М. Барона 348200 | ! | 6 |
|  | B. Imıpy вера 333471 | 3 | 19 |
| Санісайда 502060 | К.Л.С. Кавалера 1620273 | 8 | 27 |
| П.Ф.А. Чiḑa 1427381 | С.В.Д. Валіанта 1650414 | 6 | 30 |

Характерно, но за показниками продуктивності матерів і матерів батьків, племінної иінності синів та продуктивнэсті їпніх дочок перевагу мали шыіники голштинської породи північноияериканської селекпії. У всіх породних групах бугаӥв абсолютні показники племінної цінності бугаїв батьків у середньому у 4 -5разів були виші. ніж у іхніх синів. Ці дані свідчать про необхілність підвищення інтенсивності селекий бугаїв у процесі консолідаиї й удосконалення новоствореного типу молочної худоби. Із усіх обстежених породних груп бугаїв лише по стаду української червоно-рябої молочної породи встановлено невисоку, але статистично вірогідиу позитивну залежність племінної цінності бугаїв синів від племінної цінності їхніх батьків (табл. 3).

У иій груиі бугай на такому самому рівні спостеріаеться корелянійна залежність показників рівня надоїв і виробниитва молоч-



| Foraminz | Порода |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | юолнтинська північноамерикан. селекці | голштинскка чіменькоі селекиії | $\begin{gathered} \text { українська } \\ \text { червоно-ряба } \\ \text { молочна } \end{gathered}$ |
| Kılbkicin Satiot | 38 | 15 | 219 |
| Dpoziknatacto sa kpamy 1ак - |  |  |  |
| Hath. E : | 9719 | 8535 | 7665 |
|  | 4,15 | 4,3? | 3.94 |
| Marepis earbes: |  |  |  |
| Hanif. RT | 10938 | 11720 | 9062 |
| $\%_{6}{ }^{\text {\% }}$ | 3.99 | 4.53 | 4,17 |
|  |  |  |  |
| Cepates himathbrotok. ron. | 6185 | 248 | 57 |
|  I 七кэацік, к | 7770 | 6086 | 4397 |
| $\%$ \%hpy | 3,75 | 3.99 | 3,76 |
|  | +415 | +563 | +188 |
| Пци батькін з ¢ ¢ хиру | +0,140 | $+0,214$ | -0,01 |
| Onitha za notemernom churie | 60 | 31 | 20 |
|  |  |  |  |
| Cepentim Ham дочок3 I ractatio. א: | 4392 | 3819 | 3088 |
| \% ※np | 3.82 | 3.79 | 371 |
|  | +97 | +78 | +39 |
|  | +0,001 | -0.013 | +0.003 |

терів як за крану лактаціо, так і від середиього показника за ряд лактапий

Aнатопічу, ane набагато вицу позитивну залежність між цими господарсккми ознаками встановлено у бугаив голитинської пороли. !e तішверджу той факт, що в СМІ і Канаді відбір ремонтних буаӓв п¢оводть із Багаточислениих за поголи’ям родин з ви-
 групакпліників гопитннськӧ̈ породи імпортної селекціїтакож ви-


##  у помомстві спорідиених груи бугайв

| Корелюнчі ознаки | Порода | $\begin{gathered} n \\ \text { oy:aina } \end{gathered}$ | Y | tmr |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ПЦ бапьа $\times$ ПЦ сина за надоем дочок | Украйнська | 189 | 9.15 | $\pm 8,97$ |
| Наліи матері за крану лактаиію $x$ надій дочюк | червоно <br> ряба | 218 | 0.14 | $\pm 3,07$ |
| Надій матері в середньому за рял лактацій $\times$ ныиій дочок |  | 169 | 0.13 | $\pm 0,7$ |
| Молоч. жир матері за крашу лакт. $x$ молоч. жир , дочок |  | 218 | 5.14 | +0,6 |
| Модоч. жир матері в середи. за ряд лакт: $\times$ молоч. жир Дочок |  | 169 | 0.4 | $\pm 0.8$ |
| Молоч. жир дочок б̈тька $\times$ мопоч. жир дочок Бутая |  | 185 | 6,1? | $\pm 9.07$ |
| Налій матері за крашу лактыцію $\times$ надііи дочок | Голщштиська (червоно- | 38 | 3.35 | $\pm 0,15$ |
| Молоч. жир магері за крашу лакг. $\times$ молоч. жир дочок | ряюа) | $3!$ | 93 | $\pm 0,16$ |
| Надіи матері за крану дактаиію $\times П \square$ сина за надоем |  | 38 | 4 | 4.16 |
| Надій магері в середн. за ряд лактаиій $\times$ надій дочок |  | 20 | 09 | 11.4 |
| Молоч. жир матері в середн. за рял лакт. × моाоч. жир дочок |  | 23 | (i) 3 | -92 |
| Налій матері в середпя за ряд пактацій $\times$ ПL сина за надоєм |  | $2 ;$ | 023 | $\pm 1.22$ |
| Націй матері е соредн. за ряд такаапй $\times$ ПL сине за надоем | Гo厂лmincoka (Himellbka) селекій | 16 | 98 | C8, 24 |



 рення ремонтих бупӓв необхіно надавати переваь ! :






лїв новоствореної украйнської червоно рябої молочної породи. Це свідчить иронеобхіність інтенеифікаиії селскційного проиесу щопо консолілаиі спа ковості новоствореної української червоно-рябої моиочної породи.

На прикладі одного 13 краших птемзаводів - СТОВ АФ "Маяк" Золотоніського району, в якому впродовж останніх 10 років спостеріғається стабільне кормовиробниитво, нами проведено порівняльну оцінку показників продуктивності корів окремих ліній і гснеалогічиих груп (табл. 4). Наведені дані свідчать, шо за рівнем продуктивності майже веіх ліній як за I, так і за кращу лактацій статистично вірогідноі різниці порівняно із середніми показниками по стаду не спостеріғалося. Винятком була ше малочисленна група корів споріднсної иупи П. Астронавта 502029, у яких молочна

## 4. Продуктивні якості коріє заєодських і генеалогічних ліній української червоно-рябой молочної породи

| Лініз | I лактація |  |  | Краша лактація |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | n | наиій, кт $\mathrm{M} \pm \mathrm{m}$ | \% жиру $\mathrm{M} \pm \mathrm{n}$ | n | надій, кг $\mathrm{M} \pm \mathrm{m}$ | $\%$ жиру $\mathrm{M} \pm \mathrm{m}$ |
| $\begin{aligned} & \text { Хановера } \\ & 1629391 \end{aligned}$ | 182 | $4750 \pm 100$ | $3,79 \pm 0,91$ | 123 | $5961 \pm 1.30$ | $3.84 \pm 0,0 \mathrm{i}$ |
| Imпрувера 333471 | 214 | $4788 \pm 163$ | $3,72 \pm 0,62$ | 112 | $6097 \pm 104$ | $3,78 \pm 0,02$ |
| Р. Соверінга 0198998 | 216 | $4417 \pm 91$ | $3,72 \pm 0.02$ | 133 | $5892+81$ | $3,75 \pm 0,02$ |
| X. Hyrieta 300502 | 189 | $4688 \pm 101$ | $3.83 \pm 0,01$ | 115 | 61041108 | $3.76 \pm 0.02$ |
| Р.Сеейина $267!50$ | 145 | $4473 \pm 113$ | $3,70 \pm 0.02$ | 100 | $6368 \pm 106$ | $3.80 \pm 0.02$ |
| $\begin{aligned} & \text { П.Ф.А. Чiøa } \\ & 1427381 \end{aligned}$ | 259 | $4479 \pm 77$ | 3,71亡0.01 | 167 | $6080-83$ | $3.75 \pm 0,02$ |
| $\begin{aligned} & \text { Batiaнта } \\ & 502383 \end{aligned}$ | 133 | $4765 \pm 123$ | $3.79 \pm 0.01$ | 92 | $6115 \pm 104$ | $3.80 \pm 0,01$ |
| інхансера 502283 | 257 | $4571 \pm 71$ | $3,84 \pm 0,01$ | 193 | $5895 \pm 75$ | $3.82 \pm 0.01$ |
| П. Астронавта 50202 | 191 | $4857 \pm 103$ | $3.69 \pm 0,02$ | 59 | $5515 \pm 116$ | 3,77 $\pm 0,03$ |
| Ceperife mo стаду | 1786 | $46.3+64$ | $3.76 \pm 0,01$ | 1094 | $6014 \pm 72$ | $3.79 \pm 0,01$ |

 ції. Це зумовлено тим, шо більшість корів нієї групи макть лине по дві лактації.

Таким чином, в умовах цього господаретва ступиь реалидиіненетичного потеншіалу продуктивності тваринами різеих гнетичних груп був майже однаковим і у середньому за кржну лакгаиію становив 6 тис. кг молока.

У процссі спворення й удосконалення черкаськоко масиву чер-воно-рябої молочної породи провідна роль відводидась селекій ремонтних бугаї і, зокрема, визначенню батькір ремонтяих бугаів шляхом їхньої оцінки в умовах господарств Чернасекоюобнасті. Визначено кращих за генотипом бугаїв, які стани родоначаньчиками вже сформованих споріднених груп худоби, як сепенхійно бази лля створсння нових заводських ліній.

Стосовно до раніше апробованих ліній червоно-рябои !ороди у черкаському масиві молочної худоби, то найбільннй розвитек зпобула лінія X.Хановера 1629391 через його синів та онуків. Краний із них - Динамік 359742 - виявивея поліпшувачея з ппетінною цінністю за надоем +376 , вмістом жиру в молоці $+0,02$ і моионним жиром +17 . Його дочки перевериували ровесниь зипекоуу трьох
 області було використано 14 його синів, 3 sких 19 гоия тблитнно оцінено за якістю потомства. Краші з них - Дибок 4.592 , 1 еног 2949 та Якор 7852 - інтенсивно використовуванись у питеиярия итдах навіть за межами області.

Від бугая Дубка 4592 (птемінна цінність: $+300 .+0.55+3$ - 3 оер-
 цінністю: $+422 .+0,03,+17$. Середия продуктиванан пенк-првзі-
 $3,79 \%$, а пиемінна піннісгь: $+245,-0,06$.
 лось також через онуків його сина Діанога 2009 серод данобними виявилися Ірис $5986(+202,+0,01,+8,0)$ та Тур $5673+2,+065$.
 $(+56 i,-0,05,+23,0)$ одержали иіниого пииника B Мо у 878905
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нず племінна цінність його 7 синів-поліпиувачів становииа +268 . $+0,02,+8,8$. У податьшому відтворення й удосконалення цісї лінії буде проводитись шляхом використання бугаїв Вольта 5839901 $(+1152,-0,06 .+38)$ та Ювілейного $2148321(+291,+0,0,+11)$, , 1 о є нащадками М. Джубіланта $376455(+229,+0,19,+26)$, а також Хенка $4875(+365,-0,06,+12)$ і Травеляя $67765(+468,+0,36,+40)$ та частково Чепурного $6690(+274,+0,09,+14)$ і Каштана $6610(+274$, $+0,03,+11)$ із гіки Коршуна 393128.

Висоха насиченість родоволів майбутнього потомства бутаямиполіпнувачами та можливість використання помірних сгупснів інбридингу на родоначальника кращих його синів забезпечать нарошування потсниіалу продуктивності тварин. Таким чином, наявність у лінії Хановера 1629391 сформованих цінних гілок вірогідно сприятиме ї ноданьному прогресивному розвидкові шляхом лінійного розведення.

Лінія В. Імтрувера 333471 унаслідок меншої кількості олержаних нашалків бугаів-поліпшувачів у черкаському масиві молочної худоби малочисленна, але розширене відтворення потомства цієї лінії можливо забсзпечити шляхом використання цінних за генотином бугаїв Мая $5573(+704,-0,06 .+22)$ та Зіркого $6924(+399$, $+0,05,+17$ ) гілки Моногрема 376034. Для вццвворення ремонтних бугаїв доцітын застосовувати помірного рівня інбридинг ІІІ-ІІІ, III-IV на родоначальника лінії.

Із генеалогічної грули РСоверінга 0198998 прогресивний розвигок у масиві моночної худоби регіону одержала споріднена група Б.Х. Нуптета 300502 , як родоначальника нової лінії, цо буде алробовуватись в украйнькій червоно-рябій молочній породі. Із використаних його синів крашим був пиідник Нагул $401142(+1044$, $+0,02,+40,-0,10,+27)$, його дочки в стадах Черкаської області перевершували за налоєм ровесниць на $465-620$ ка молока. Розширсне відтворенни тварин цієї лінії вццбувагиметься ишихом використанна буайв: Кактуса $9681(+258,+0.01,+10)$, Данеля $1441(+60)$. $+0,03,+23)$, Мудрого $3567(+404,-0,02,+15)$. У цій спорідненіи групі буде також використовуватись бугай Дишюомаг $401497(+232,-0,06$. $+6,+0,02,+8$ ) із гнеанонічнї прупи Р.Спейнна 267150 , який передає дочкам бинш масивну і мінну за констигуцісю будову тіла.

Найкраші можливості інтенсифікапіі віцтворенна мае створювана в украннській червоно-рябій моночній поподі лінія Г.Інгансера $343514(+533,+0,25,+41,-0,01,+14)$. Нині на маточному стаді викорис говуююьея найннніші за генотином бугаї: Інгібітор 402151
$(+1138,-0,04,+42,-0,02,+37)$, Інтул $401806(+712,+0,00,+30)$ та Ден $5510544(+405,+0,11,+19)$. Останній є онуком ролоначальника через його сина Максимума $381190(+850,+0,06,+34,+0,02,+30)$. 3 використанням иих бугаӥв передбачається відтворення ремонтних бугаїв внутрілінійним підбором із застосуванням помірного інбридингу на родоначальника лінії у ступенях III-іII та N-IV.

Також є псвні можливості нарощування поголів'я у масиві української червоно-рябої молочної хулоби тварин лінії Чіфа - Валіанта 1650414. Раніше використані плідники-нашадки иієї генеалогічної групи Сем $389647(-53,-0,03,-4,0)$. Сапфір $401799(+99,+0,00$, $+3,0)$ та Сегмент $405542(+158,-0,04,+4)$, як свідчать показники їньої племінної цінності, не внесли істотного впливу в нарошування потенціалу пролуктивності стад.

Подальше відтворення тварин вієї генеаногічної групи буле проводитись із використанням більш цінних за генотипом плідників: Херрі $5839897(+980,-0,04,+36)$ із спорідненої групи Валіанта 1650414 та Kеррі $5634653(+326,+0,08,+14,+0,00,+10)$ лінії Чіфа 1427381. Крім цих бугаїв, для відтворення ремонтних бугаїв иієїлінії передбачено використати як батька плідника Мустанга 18060751 $(+1002,+0,00,+35,+0,10,+40)$. У всіх варіантах буле проведено лінійний пілбір.

Нині у черкаському масиві української червоно-рябої молочної породи створюється масив тварин нової спорідненої групи П. Астронавта 502029. Нині за якістю потомства оцінено лвох бугаїв напівбратів, які є синами бугая Д.Б. Георга $381413(+602,+0,14,+32$, $-0,02,+18$ ) а останній є онуком родоначальника ПІ.Астронавта 502029. Використовуючи цих бугаїв - В. Діна $5661918(+866,-0,06$, +32 ), Банфа $920375(+812,+0,08,+36,-0,02,+23)$ та Оллі 67230 $(+668,-0,36,+7,-0,07,+18)$ із лінії Елевейнна 1491007 - сможливість створити високопродуктивний масив гварин, який буде селекиійною базою для формування заводської лінії.

Висновки. Наявна сепекиійна база маточного стана та високоцінних за генотипом бугаїв дає иожливість удосконалити генеалогічну структуру черкаського масиву української червоно-рябої молочної породи шляхом поліпиення й консолідації існуючих та створення нових лінй і споріднених груп. В оптиматьному варіанті $є$ можливість створения у структурі черкаського заводського типу 5-6 консоліюваних ліній із споріднених груп. У процесі селекції нтідників сліл використовувати лінійний підбір нияхом добору краних як за фенотипом, так і за генотипом пар бетьів.
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ОНННМНЗАПИЯ ДИНЕЙНОЙ СТРУКТУРЫ ЧЕРКАССКОГО ЗАВОПККОП TНПА УКРАИНСКОЙ КРАСНО-ПЕСТРОЙ МОПОЧНОЙ HOPQIБ才. М.М. Еашенко. И.В. Тииенко
 заводского тииа экраинской красно-пестрой ноиочной породбі и определень напраяияния ее совершенствования.

OPMMIZATIONOF LINEAR STRUCTURE OFTHE CHERKASSK FACTORY TYPE OFTHE UKRAINIAN RED - MOTLEYMILK BREED. M.i. Bashchenko, I.V. Tishchenho

The dati sh formation genealogic structures of the Cherkask factory thpe of the Ukarian n:- mohe milh breed that directions of her pefection are stated are delernitad.

