

Племінна цінність голштинських бугаїв у різних умовах використання

| Кличка і номер бугая | Автор результату оцінки | Число дочок | Продуктивність | | | Повторюваність оцінки, % |
|----------------------|------------------------------|-------------------|----------------|-------|-----|--------------------------|
| | | | надій, | жир | | |
| | | кг | % | кг | | |
| | | Племінна цінність | | | | |
| Число ровесниць | надій, кг | жир | | | | |
| | | % | кг | | | |
| Брайгедир 38459 | Голштинська асоціація Канади | 610 | 9169 | 3,55 | 325 | |
| | | - | +1104 | +0,07 | +44 | 99 |
| | В.І. Антоненко, 1997 | 42 | 4328 | 3,70 | 159 | |
| | | 241 | -515 | -0,05 | -22 | 71 |
| Крістін Бойс 374 | Голштинська асоціація Канади | 606 | 8427 | 3,69 | 311 | |
| | | - | +762 | ±0 | +24 | 99 |
| | М.М. Майборода, 1997 | 47 | 7135 | 3,87 | 277 | |
| | | - | -114 | +0,02 | -4 | 78 |
| Кондон 193 КЧП-1801 | Голштинська асоціація Канади | 16 | 5550 | 3,66 | 203 | |
| | | - | +1081 | ±0 | +49 | - |
| | М.С. Пелехатий, 1998 | 54 | 3452 | 3,95 | 136 | |
| | | - | -600 | +0,02 | -32 | - |

Інститут розведення і генетики тварин УААН

УДК 636.22/28.082

В.І. АНТОНЕНКО, Ю.В. МІЛЬЧЕНКО

МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ПЛЕМІННОЇ ЦІННОСТІ БУГАЇВ-ПЛІДНИКІВ

Головною метою оцінки племінної цінності бугаїв молочної худоби є відбір найцінніших тварин на основі застосування єдиної методики з повторюваністю результатів не менше 80%. При цьому ровесницями повинні виступати дочки інших плідників, що поставлені на випробування в даному турі. Часто цей захід зводиться до оцінки бугаїв в одному стаді, без аналізу їх цільового призначення, із залученням до ровесниць дочок усіх бугаїв, у тому числі й бугаїв-лідерів та препотентних поліпшувачів.

Нами на матеріалах ДПЗ «Глосківський» і «Бортничі» Київ-

© В.І. Антоненко, Ю.В. Мільченко, 1999
Розведення і генетика тварин. 1999. Вип. 31 – 32

ської області проведено оцінку 10 бугаїв, які були поставлені на випробування, причому 7 використовувалися одночасно у двох стадах. Оцінку здійснювали за двома варіантами: I — порівнювали продуктивні ознаки дочок із ровесницями від інших плідників стада; II — із дочками бугаїв, які перебувають на випробуванні за якістю нащадків (таблиця).

Результати оцінки бугаїв, що розраховані за різними варіантами

| Кличка і номер бугая | Число дочок | I варіант | | | | II варіант | | | |
|----------------------|-------------|-----------------|-----------|--------|------|-----------------|-----------|--------|------|
| | | число ровесниць | надій, кг | жир | | Число ровесниць | надій, кг | жир | |
| | | | | % | кг | | | % | кг |
| Фріленд 279 | 21 | 305 | +599 | +0.07 | +25 | 98 | +832 | +0.08 | +34 |
| Дарунок 2264 | 12 | 95 | +131 | +0.08 | +7 | 16 | +177 | +0.10 | +9 |
| Мускат 1805 | 10 | 50 | +34 | -0.09 | -4 | 18 | -220 | -0.04 | -11 |
| Берт 1634 | 13 | 143 | +24 | -0.02 | +0 | 43 | +325 | -0.03 | +9 |
| Рицар 271 | 42 | 228 | -58 | -0.02 | -3 | 68 | +314 | -0.04 | +9 |
| Момент 3058 | 21 | 173 | -146 | -0.07 | -9 | 24 | -208 | -0.04 | -10 |
| Міліонер 2140 | 12 | 124 | -298 | -0.06 | -14 | 18 | -60 | -0.11 | -7 |
| Феномен 1278 | 12 | 92 | -300 | +0.03 | -10 | 41 | -189 | +0.02 | -6 |
| Ельбрус 1706 | 12 | 120 | -465 | +0.09 | -14 | 44 | -282 | +0.10 | -6 |
| Аїст 1716 | 11 | 186 | -505 | +0.03 | -18 | 36 | -378 | +0.03 | -12 |
| У середньому | 17 | 152 | -98 | +0.004 | -4.0 | 41 | +31 | +0.007 | +0.9 |

Встановлено, що пересічна оцінка плідників, які перевіряються, за I варіантом становила: 98 кг молока, 0,04% жиру і 4,0 кг молочного жиру, за II — відповідно +31, +0,07, +0,9. Істотна різниця у результатах оцінки плідників пояснюється тим, що до числа ровесниць у I варіанті увійшли дочки бугаїв-поліпшувачів, які використовувалися у стадах (Зайчик 1408 — +518; Джебел 289 — +510 та ін.). За величиною надою ранги бугаїв, отримані за різними варіантами оцінки, збігаються лише за крайніми значеннями — максимальним і мінімальним ($r_s = 0,72$, $P < 0,05$). За вмістом жиру в молоці таких збігів дещо більше ($r_s = 0,92$, $P < 0,001$).

Таким чином, підбір ровесниць для оцінки племінної цінності бугаїв необхідно проводити серед дочок плідників, які перевіряються. Оцінка бугаїв у конкретному стаді свідчить лише про той ефект, що показав плідник за умов створеного селекційного тиску.

Інститут розведення і генетики тварин УААН