

УДК 636.082.453.52

В.П. Буркат, Л.О. Бегма, А.А. Бегма

НОВИЙ КОМПЛЕКСНИЙ ТЕСТ ПРОГНОЗУВАННЯ ЗАПЛІДНЮВАЛЬНОЇ ЗДАТНОСТІ СПЕРМІЙВ

Розроблено новий комплексний тест прогнозування запліднювальної здатності спермійв — "терморезистентний тест енергії спермійв", що є сумарним показником зміни їх енергії за перші 2 години життєдіяльності. Енергію спермійв слід визначати на кореляційному доплерівському спектрометрі (ЛАОКС) як похідну маси і швидкості спермійв з прямолінійно-поступальним рухом. Ко-ефіцієнт кореляції даного тесту з фактичною заплідненістю телиць становить: $r=+0,768 \pm 0,121$.

Теоретична запліднювальна здатність спермійв, розрахована за терморезистентним тестом їх енергії, має високу достовірність ($P>0,99$) критерію відповідності ($\chi^2 = 2,76$) фактичній заплідненості телиць від першого осіменіння цією спермою.

Для забезпечення інтенсивного відтворення поголів'я тварин, особливо при широкому використанні кріоконсервованої сперми бугаїв, великого значення набувають досконалі методи її оцінки. Основним критерієм цієї оцінки є запліднювальна здатність спермійв, що зумовлено їх основною біологічною властивістю. Запліднювальну здатність визначають як прямим способом — за результатами осіменіння корів і телиць, так і непрямим — лабораторними дослідженнями нативної чи заморожено-відталої сперми. Оцінка прямим способом трудомістка, довготриває і не завжди об'єктивна, оскільки запліднюваність корів залежить не тільки від якості сперми, але й значною мірою від фізіологічного стану самки, зумовленого впливом зовнішніх і внутрішніх факторів, а також від дотримання вимог штучного осіменіння. Тому прогнозуванню запліднювальної здатності спермійв за допомогою лабораторних методів присвячено значну кількість наукових розробок.

Запліднювальна здатність спермійв зумовлена збереженням як рухових факторів, так і структур головки — ядра і акросоми,

© В.П. Буркат, Л.О. Бегма, А.А. Бегма, 2000

- що залежать від стану їх мембрани. При кріоконсервації сперми дуже часто з'являються "приховані пошкодження" [1]. Це не-значні пошкодження мембраничних структур спермів, які проявляються лише через деякий час після розморожування в результаті обмінних процесів або прискореного перекисного окислення ліпідів мембрани [2]. Тому навіть використання морфологічних методів оцінки стану акросом розморожених спермів не завжди корелює з їх запліднювальною здатністю. Інші тести — оцінка збереження внутріклітинних ферментів, запліднення *in vitro* — виявляють приховані пошкодження і мають високі кореляції із запліднювальною здатністю ($+0,5 \pm 0,9$) [3—5], але через тривалість і труднощі вимірювань можуть використовуватись лише як допоміжні. Враховуючи, що запліднювальна здатність спермів є інтегральним показником, більшість авторів для її прогнозування пропонують використовувати комплексні тести [1, 6].

Найпростішим комплексним методом, який широко використовується в практиці штучного осіменіння, є оцінка виживаності заморожено-відталої сперми [7]. Цей метод легкодоступний, однак він не позбавлений цілої низки недоліків:

1. Він базується на вимірюванні рухливості, а це метод суб'єктивний і має високу ступінь похибки.
2. Тривалість вимірювання за вказаним методом — 5 і більше годин. За цей час проявляються вже не лише "приховані пошкодження" спермів, але й вплив середовища. А оскільки в статевому тракті самки спермії не залишаються в середовищі, його вплив на показники якості спермів повинен бути усунутий.
3. За даними деяких авторів [1], кореляція даного показника із запліднювальною здатністю проявляється лише при використанні низьких концентрацій активних спермів у спермодозі (нижче порогового рівня).

Завдяки цьому загальноприйнятий метод оцінки кріоконсервованої сперми за виживаністю може бути лише орієнтовним. Для стандартизації замороженої сперми за запліднювальною здатністю повинні використовуватись нові методи контролю, які відповідали б таким вимогам: об'єктивність; комплексність; швидкість і простота вимірювання; високий рівень кореляції із запліднюваністю самиць.

Розробка нових комплексних тестів прогнозування запліднювальної здатності сперміїв заморожено-відталої сперми бугайів і була метою зазначених досліджень.

Методика досліджень. Дослідження проводили на заморожено-відталій спермі бугайів, що належать Київському і Полтавському облплемпідприємствам.

Якість сперми оцінювали на розробленому нами лазерному аналізаторі якості сперми (ЛАОКС) [9, 10], робота якого базується на використанні методу кореляційної доплерівської спектрометрії. ЛАОКС складається із джерела монохроматичного випромінювання, термостатованого оптичного блоку і IBM-сумісного комп'ютера із периферичним обладнанням. Принцип його роботи полягає в реєстрації розсіяного на рухливих сперміях лазерного світла, який має доплерівський зсув за частотою, і завдяки комп'ютерній обробці обчислюється кореляційна функція наступних показників: рухливість сперміїв; кількість сперміїв з прямолінійно поступальним рухом (ППР), виражена в балах (за 10-балльною шкалою); швидкість сперміїв з ППР (виражається у мкм/с); енергія сперміїв — новий комплексний показник сперміїв з ППР, що характеризує здатність забезпечувати їх доставку до яйцеклітини і чисельно залежить від маси рухливих клітин та швидкості їх руху (виражається в умовних одиницях).

Для прогнозування теоретичної запліднювальної здатності показник енергії сперміїв визначали відразу ж після розморожування сперми і повторно через 2 год її термостатування у водяній бані при 38°C.

Крім того, запліднювальну здатність сперміїв (фактичну) встановлювали прямим методом — після штучного осіменіння корів і телиць в одну охоту в господарствах Київської та Полтавської областей. Облік заплідненості самок проводили через 3 місяці після осіменіння за результатами ректальних досліджень і відсутності перегулів.

Для порівняння теоретичної і фактичної запліднювальної здатності сперміїв використовували критерій х²-квадрат [11].

Результати досліджень. Енергія сперміїв як комплексний показник маси і швидкості сперміїв з ППР є найбільш інформативним показником із усіх вимірюваних на ЛАОКС. Однак він, як і інші показники, не виявляє клітин з "прихованими пошко-

дженнями". Для того щоб встановити ці пошкодження, після розморожування і першої оцінки проводили інкубацію розмороженої сперми в 2,9%-му розчині цитрату натрію протягом двох годин при 38° С і повторно визначали енергію спермій. Дві години були встановлені тому, що, за нашими даними, саме за цей час уже відбувається зміна енергетичних показників спермій з "прихованими пошкодженнями", але ще не проявляється вплив середовища. Деякі автори [12] також пропонують прогнозувати запліднню здатність спермій за повторною оцінкою через дві години і рекомендують називати цього показника як "терморезистентний тест". Тільки оцінку проводять не за енергією спермій, а за їх рухливістю.

На основі результатів дворазового вимірювання ми розраховували сумарний показник енергії спермій за перші дві години після розморожування, який назвали "терморезистентним тестом енергії спермій" (TPT_{2e}) і обчислювали за формулою:

$$TPT_{2e} = E_0 + 2E_2,$$

де TPT_{2e} — "терморезистентний тест енергії спермій" — показник суми енергії за дві години після розморожування; E₀ — енергія спермій після розморожування (початкова); E₂ — енергія спермій через дві години терmostатування сперми при 38°С; 2 — проміжок часу між дослідженнями (дві години).

Дослідження проводили на заморожено-відталій спермі 46 бугаїв, яку спочатку оцінювали за показником TPT_{2e}, а потім визначали фактичну заплідненість корів після їх осіменіння цією спермою.

Результати досліджень свідчать, що після використання сперми з низьким показником TPT_{2e} (25—37 од.) кількість корів, запліднених від першого осіменіння, становила 52% при коливанні від 50 до 54,3% (тобто нижче 55%). З підвищеннем "терморезистентного тесту енергії спермій" заплідненість самиць прогресивно зростала: так, сперма з TPT_{2e} 43 од. мала заплідннюючу здатність 60%, 48 од. — 72%, 60 од. — 80,5% і т.д.

Коефіцієнт кореляції показника TPT_{2e} із заплідненістю корів становив:

$$r = +0,622 \pm 0,118 \text{ при } P < 0,001.$$

На основі аналізу зв'язку "терморезистентного тесту енергії спермій" із заплідненістю корів від першого осіменіння цією спермою були виведені його критерії для розрахунку теоретич-

ної запліднювальної здатності заморожено-відталої сперми. Так, сперма низької якості (запліднювальна здатність нижче 55%) мала ТРТ_{2e} менше 37 од., пониженої якості (55—65%) — 37—45 од., середньої якості (66—75%) — 46—55 од., високої якості (вище 75%) — більше 55 одиниць.

Виробничу перевірку цього критерію прогнозування запліднювальної здатності кріоконсервованої сперми проводили в господарствах Київської області за фактичною заплідненістю телиць від першого осіменіння попередньо оціненою спермою. Для цього були відібрані 30 серій кріоконсервованої сперми і проведена лабораторна оцінка її запліднювальної здатності за "терморезистентним тестом енергії спермій". Фактичну запліднювальну здатність сперми перевіряли за заплідненістю 1000 телиць у 15 господарствах. У кожному з них один і той же технік осіменяв дві групи телиць спермою різної запліднювальної здатності, визначеною за прогнозуючим тестом. Результати виробничої перевірки подані в таблиці у вигляді протокольних даних. Вони свідчать про те, що теоретична запліднювальна здатність спермій, розрахована за комплексним показником ТРТ_{2e}, в основному відповідає фактичній. У 23 серіях сперми вона була встановлена точно, у 6 випадках теоретичні дані були близькі до фактичних (наприклад, при прогнозуванні заплідненості 65—75% було одержано фактично 77,1; 76; 75,9%). І лише в одному випадку розбіжність становила понад 10%.

Розрахований за даними виробничої перевірки критерій хі-квадрат ($\chi^2 = 2,76$), підтверджив високу достовірність ($P > 0,99$) відповідності фактичної запліднювальної здатності теоретичній, а також те, що одержані розбіжності мають випадковий характер.

Коефіцієнт кореляції "терморезистентного тесту енергії спермій" з фактичною заплідненістю телиць у даному випадку становив: $r = +0,768 \pm 0,121$; при $P < 0,001$. Вищий коефіцієнт кореляції, одержаний при виробничій перевірці, порівняно з попередніми дослідженнями, пояснюється тим, що запліднювальну здатність спермій перевіряли виключно на телицях.

Висновок. "Терморезистентний тест енергії спермій" може бути використаний для визначення теоретичної запліднюваль-

Протокольні дані виробничої перевірки прогнозування запліднюючої здатності спермій

№ п/п	Назва господарства	Серія замороженої сперми	Енергія		ТРТ _{2E}
			0 год E ₀	2 год E ₂	
1	"Княжицький"	33770893	24,6	9,51	43,6
2	"Княжицький"	17610492	39,5	14,1	67,7
3	"Гоголівський"	10160395	19,0	5,87	30,7
4	"Гоголівський"	10170395	30,2	12,03	54,3
5	"Красилівський"	9630395	22,9	12,1	47,1
6	"Бортничі"	6920497	20,5	7,5	35,5
7	"Бортничі"	692A0497	20,6	7,8	36,2
8	"Іскра"	6860497	27,3	8,34	44,0
9	"Іскра"	686A0497	31,4	10,35	52,0
10	"Бобрицьке"	193400493	32,6	8,13	48,9
11	"Іванківський"	23660592	34,1	8,34	50,8
12	"Іванківський"	15560492	44,2	16,2	76,6
13	"Вороњківський"	5140497	24,0	9,23	42,5
14	"Вороньківський"	514A0497	33,9	13,4	60,7
15	"Семиполківський"	684A0497	24,4	8,53	41,5
16	"Семиполківський"	6840497	21,4	8,25	37,9
17	"Плодорозсадницький"	7310497	18,6	1,77	22,1
18	"Плодорозсадницький"	731A0497	13,5	4,23	21,9
19	"Любарецький"	37420496	28,3	8,52	45,3
20	"Любарецький"	54900496	27,8	8,64	45,1
21	"Україна"	440496	29,7	8,43	46,6
22	"Україна"	1370192	18,2	10,7	39,6
23	"Бобрицьке"	774A0497	36,5	10,45	57,5
24	"Бобрицьке"	7740497	20,6	15,6	51,8
25	"Лан"	26540692	41,8	10,5	62,8
26	"Лан"	2140292	36,7	10,9	58,5
27	"Рогозів"	25260692	21,7	10,2	42,1
28	"Рогозів"	2160192	34,1	8,34	50,8
29	"Семиполківське"	1370192	44,9	18,9	82,7
30	"Семиполківське"	23020592	38,3	15,2	68,7

* фактична заплідненість таблиць повністю відповідає прогнозованій теоретичній запліднюючої здатності сперміїв

ної здатності спермій, яка має високу достовірність ($P>0,99$) критерію відповідності ($\chi^2 = 2,76$) фактичній заплідненості таблиць від першого осіменіння цією спермою.

Теоретична запліднювальна здатність, %	Фактична заплідненість телиць, %
55—65	59*
> 75	83,3*
< 55	51,2*
> 75	83,8*
65—75	70,6*
< 55	53,1*
< 55	54,3
55—65	60*
65—75	77,1
65—75	76
65—75	74,2*
> 75	63,3
55—65	59,4*
> 75	70
55—65	68,8
< 55	50*
< 55	54*
< 55	51,4*
55—65	62,3*
65—75	70,2*
65—75	75,9
55—65	56,8*
> 75	70,3
65—75	72,7*
> 75	82,7*
> 75	75,7*
55—65	63,3*
65—75	75*
> 75	80,8*
> 75	89,5*

1. Saacke R.G. Semen quality in relation to semen preservation // J. Dairy.—1983.— 66, № 12.— P. 2635—2644.
2. Белоус А.М., Бондаренко В.А., Гуlevский А.К. Молекулярно-клеточная концепция криоповреждения клетки: роль трансмембранных дефектов // Криобиология.—1987. — № 2. — С. 3—10.
3. Graham J.K., Foote R.H. Dilauroylphosphatidylcholine Liposome Effect on the to Acrosome Reaction and in Vitro Penetration of Zona-Free Hamster Eggs by Bull Sperm // Gamete Research.—1987.— 2. — P. 147—158.
4. Davis A.P., Foote R.H. Relationship of Sire Fertility to Acrosomereacted and Motile Spermatozoa After Treatment with Liposomes // J. Dairy Sci. — 1987. — 70. — P. 850—857.
5. Strzezek J., Swidowicz K. Kryobiochemische Weranderungen an Spermien und deren Befruchtungs kapazitat // Zuchthygiene.—1986. — 21. — № 2. — S. 64—70.
6. Мороз Л.Г. Теоретические аспекты низкотемпературной консервации спермы сельскохозяйственных животных. // Криоконсервация спермы сельскохозяйственных животных.—1988. — С. 7—56.
7. Инструкция по организации и технологии работы станций и предприятий по искусственно-му осеменению с.-х. животных. — М.: Колос.—1981. —157 с.
8. Пат. 13369, Україна, МКІ А 61 Д 19/02. Способ оцінки якості сперми. // М.В. Зубець, А.А. Бегма, Ф.М. Пеньков та ін.— Опубл. 28.02.97, Бюл. № 1.
9. ДСТУ 3535—97. Сперма бугай внативна. Технічні умови.
10. Рокицкий П.Ф. Основы вариационной статистики для биологов. — Минск, 1961. — 220 с.
11. Kozumplik J., Sosnova J. Termorezistentni test spermii a plodnost byku // Veter. Med. — 1985.— 30. — P. 385—392.

Інститут розведення і генетики тварин УААН