2 2. Різниця в показниках продуктивності інбредних та аутбредних корів по господарствах (Md аутбредні — інбредні)

· ·	<u> </u>	1 лактація		ІІ ла	ктація	III ла	ктація
Господарства	вік І оте- лення, міс.	надій, <i>кг</i>	% жиру	надій, кг	% жиру	надій, <i>кг</i>	% жиру
	Md(a-i)+ +md	Md(a−i)+md	Md(a-i)+ +md	Md(a-i)+ +md	Md(a-i)+md	Md(a−i)+md	$\begin{array}{c c} Md(a-i)+\\ +md \end{array}$
Племзавод «Кожанський»	$+2.0\pm1.36$	$+42 \pm 205$	-0.1 ± 0.04	$\pm 132 \pm 243$	0,12±0,06*	+479+226	-0.05+0.06
Племзавод «Оброшино»	$+0.2\pm0.80$		-0.03 ± 0.04	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	-0.01 ± 0.04		-0.04 ± 0.05
Господарство Ровенської дослід- ної станції Господарство Сарненської дослід-	$-2,0\pm0,83*$			•	$+0,01\pm0,08$		-0,03±0,17
ної станції	-0.6 ± 1.30	$+161 \pm 303$	$+0.02\pm0.05$	-429 ± 352	$+0,21\pm0,10*$	$+126 \pm 379$	$+0.04\pm0.07$
Радгосп «Білоцерківський»	$+0,6\pm0,45$	-192 ± 104	$-0,04\pm0,03$		$-0,04\pm0,04$		$-0,05\pm0,04$
Радгосп «Комінтерн»	$-1,0\pm0,50*$	+113±113	$-0,03\pm0,05$	$+294 \pm 181$	$-0,08\pm0,07$	$+212\pm210$	$-0,06\pm0,04$
Радгосп «Кутузівка»	+0,7±1,00	$+23\pm234$	$-0,09\pm0,05$	-42 ± 307	$-0,15\pm0,08$	$+166 \pm 317$	$-0,17\pm\pm0,05**$
Підсобне господарство «Чайка»	$-0,1\pm0,76$	$+130\pm107$	$+0,02\pm0,03$	-9 ± 207	$+0,01\pm0,04$	$+91\pm222$	$-0,01 \pm 0,05$
Примітка. Різниця невіро	гідна, крім *	P>0.95 i **	P>0.99.				20 C

лінь, хування якості і спорідне ми). У зв'язку з цим при сибси одержать від дійсність. жди будуть відображати тичної подібності не зав нини участь як проміжні ланки ності тварин, які беруть зультати. Отже, без вра творюють одержані часто деякою мірою спо помилок, і ці помилки дібності ми не позбавлен ковими задатками (генаміж особинами за їх спад не споріднення. ступенем розрахованого ніж іншими з однаковим ми за генами до предка нам бути більш подібнидає змогу деяким особи-50% ідентичних генів. Це тично можливо, що ці півфіцієнтів генетичної погального предка від 0 до розрахунку середніх коезагальній зміні Але і при такому ста означає тотожност Тотожність родоводів розрахункові коефіцієнтів вели поко генезape-

Але і при такому становищі результати досліджень вказують на позитивний взаємозв'язок рівня генетичної подібності тварин з родоначальником лінії Аннас Адемою 30587 (найбільш поширена серед голландської худоби) та їх жирномолочністю, що пов'язано з напрямком племінної роботи з породою — на підвищення її жирномолоч-

3. Взаємозв'язок між рівнем телегичног подолості з родолячальплаом ліпії сплас мою 30587 та продуктивністю корів (І лактація)	ктивн	ICTIO K	орів (І	(І лактація)))	Unaya	ИБЛИКОЛ		nnac nac
				Кореляції	Кореляції з окремими показниками	и показ			
		·		інбредні			- 80	аутбредні	
Господарства	кість ИН	дній кое- ент інбри- су, F %	дня гене- та подіб- ь, <i>R</i> %	надій	% жиру	кість Ин	дня гене- а подіб- ь. R %	надій	% жиру
	кіл тва	сеј фі ди	TH			кіл тва	TH		
Племзавод «Кожанський»	38	2,00	19,6	0,041	0,021	15	14,7	-0,340	+0,147
«Облошино»	48	2,55	22,1	0,167	+0,195	36	15.1	0,288	+0,508**
Господарство									
Ровенської «дослід- ної станції Госнолавство	23	2,47	18,5	0,081	+0,118	10	16,9	0,665*	+0,600*
Сариенської до- слідної станції	16	1,26	14,4	+0,340	+0,125	10	12,7	0,490	0,176
Радгосп «Білоцерківський»	42	2,41	18,9	+0,082	+0,023	33	11,6	+0,065	+0,218
«Комінтерн»	43	2,08	14,7	-0,162	0,043	29	11,6	-0,105	0,104
надгоси «Кутузівка»	25	2,03	16,2	0,039	-0,200	16	15,7	-0,219	+0,136
ларство «Чайка» В середньому	60 295	1,48 2,05	14,2 17,4	0,243 0,106	-0,016 + 0,042	47 196	9,5 12,6	+0,021 -0,096	-0,095 +0,159
Примітка.	Kope.	ляції не	евірогі	Кореляції невірогідні, крім	* P>0,95 i **		P>0,999		
ГЕНЕТИЧНИЙ СИРОВАТКИ	_	поліморфізм крові великої	морфізм великої		амілази Рогатої Х	худоби	Ы		
	канд ИЙ, к	идат бі андида	ологічн г сільсі	их наук когоспод	тарських н	аук			
Центральна дослідна станція по штучному осіменінню сільськогосподарських тварин	іарськ	а станц их твар	ія по 1 ОИН	штучному	осіменін	5 T			
Вивчення генетичного поліморфізму білків с можливість судити не тільки про геногип тварини,	енети 1ти н	ичного le тілн	пол	поліморфізму ки про генотип	му білків ип тварин	сів с ини,	сироватки , але й про	тки крові про струк	ироватки крові дає але й про структуру
популяції в цілому, вияснити механізми	эму, зми	динам підтрі	іку п иманн	динаміку процесів, підтримання полім	динаміку процесів, які відбуваються підтримання поліморфізму та його з	бува у та	ються його з	я в ній, а значення	а також ія в ево-
иющиному розвитку тварин. В останні роки почали вивчати ізоферменти. Цим терміном позна-	оки	тварин. почали	н. И ВИВ	чати із	офермен	ти. І	Цим т	ерміном	1 позна-
чають білки, які характеризуються	ki xa	рактериз	ризую	оться фермен	ферментативною	гативною	DHO AKT	активністю,	ю, ката-

лізують одну і ту ж реакцію і трапляються у одного і того ж біологіч-

ного виду, але різняться за деякими фізико-хімічними властивостями (Уілкінсон, 1968).

Розвиток порівняльної біохімії ензимів є одним з відносно нових наукових напрямків. Вона вивчає різноманітність молекулярних форм ензимів в одній і тій же тканині або рідині тіла.

Опубліковано декілька робіт, в яких показана електрофоретична поведінка і поліморфізм амілази у сироватці крові великої рогатої худоби — AmAA, AmBB, AmCC, AmAB, AmAC і AmBC. Кожний тип амілази характеризується специфічною електрофоретичною рухливістю, спадкується кодомінантно і контролюється генетично трьома алелями — Am^A, Bm^B і Am^C.

Подібні дослідження поліморфізму амілази у великої рогатої худоби провели М. Хессельхольт, Б. Ларсен і П. Б. Нільсен (1966) Дж. Гаспарський і Р. В. Стевенсон (1968), В. І. Сокол і Л. М. Романов (1969), І. К. Прозора (1970), О. І. Олійник, С. І. Шадманов, В. О. Корішков (1970), Л. А. Зубарєва, О. Н. Соломонова, Н. У. Кузнецов (1970), Ц. Макавєєв (1970), Н. Н. Букатуру і Л. О. Зубарєва (1972). Проте ці дослідження охоплюють незначну частину поголів'я окремих порід і груп. Метою нашого дослідження було вивчити поліморфізм амілази сироватки крові великої рогатої худоби симентальської, чорно-рябої і червоної степової порід, які розводяться на Україні.

Методика досліджень. Дослідження проводили на 2221 тварині в семи племінних заводах і племінних радгоспах Укрголовцукру Міністерства харчової промисловості УРСР (в п'ятьох племзаводах і племрадгоспах розводять симентальську худобу, в одному чорно-рябу і одному червону степову) і на Центральній дослідній станції штучного осіменіння сільськогосподарських тварин. Сироватку крові відокремлювали від згустків крові, центрифугували 10 хвилин при 4000 об/хв і зберігали в холодильнику.

Для виготовлення геля брали 15% частково гідролізованого крохмалю. 1.74 г трисбуфера 10.92 г лимонної кислоти на 1 л дистильованої води (рН 7,6). Для виготовлення електроліту брали 0,74 г гідрату окису літію і 11,780 г борної кислоти на 1 л води (рН 8,6). Електрофорез проводили до того часу, поки лінія «Брауна» не дійде на 4-5 см від «старту» до аноду. Після закінчення електрофорезу крохмальну пластинку розрізали на дві половинки і витримували в термостаті при температурі 37° в розчині ацетатного буфера рН 5,7 (102 г оцтовокислого натрію, 6 г льодяної оцтової кислоти і 1 г парафенілендіаміну солянокислого або сірчанокислого на 1 л дистильованої води). Розчин зливали. пластинки промивали водою і читали реакцію. Виявлення амілазних фракцій базується на гідролізуючій властивості амілази сироватки крові ферментувати крохмаль. Внаслідок цього з'являються світлі прозорі смуги, які забарвлюються в фіолетовий колір. Частоту алелів, які контролюють типи амілази сироватки крові у великої рогатої худоби, вираховували за формулою:

 $g^{c} = \frac{2AmBB + AmBC}{2}$

$g^{c} = \frac{2AmCC + AmBC}{c}$

g(1-g)

стандартне відхилення визначали за формулою 🗸

Результати досліджень. Результати наших досліджень показують, що у великої рогатої худоби симентальської, чорно-рябої і червоної степової порід, які розводяться на Україні, спостерігається три із шести фенотипів амілази: AmBB, AmCC, AmBC (табл. 1). Тип AmBB є гомозиготним і характеризується однією фракцією з найбільшою електрофоретичною рухливістю, тип AmCC також гомозиготний з меншою електрофоретичною рухливістю і тип AmBC гетерозиготний з двома фракціями.

1. Розподія фенотипів амілази сироватки крові

	1.	AmBB		AmCO	2	AmBC	
Породи	Всього дос. ліджено тварин	кількість тварин	%	кількість тварин	%	кіль- кість тварин	%
Симентальська	1200	828	69,1	205	17,0	167	13,9
Чорно-ряба	475	184	33,7	195	41,1	96	20,2
Червона степова	546	421	77,1	34	6,2	91	16,7

Результати досліджень показують, що найвищий процент тварин з типом амілази ВВ спостерігається серед тварин червоної степової породи і найнижчий серед тварин чорно-рябої породи. Серед тварин чорнорябої, породи порівняно з тваринами червоної степової і симентальської порід спостерігали найбільший процент тварин з типами амілази СС і ВС.

За частотою генів локусу амілази виявили значну різницю між породани, а також між окремими стадами і групами тварин великої рогатої худоби (табл. 2).

Для симентальської і червоної степової порід характерна більш висока частота гена Am^B. У чорно-рябої породи частота генів Am^B і Am^C майже однакова. Серед симентальської породи також встановили деяку різницю за частотою локусу генів амілази між окремими стадами. Так, якщо в середньому в п'яти господарствах симентальської худоби концентрація гена Am^B становила 0,760±0,0088, то в стаді племзаводів «Шамраївський» — 0,808±0,0272, «Матусово» — 0,673±0,0243, «Весело-Подолянський» — 0,798±0,0144, в стадах племрадгоспів «Драбівський» — 0,795±0,0295 і «Юзефо-Миколаївський» — 0,725±0,0180.

У корів симентальської, червоної степової і чорно-рябої порід концентрація гена Ат^в була вищою, ніж концентрація гена Ат^с. Таку закономірність спостерігали дослідники інших порід (К. И. Прозора, 1970; Х. Майєр, 1967; Ц. Макавєєв, 1970; В. І. Сокол, Л. М. Романов, 1970;

27

2. Типи і частота гейв амілази сироватки крові у досліджених тварин

	Стать	ь- Гь рин	Ти	пи амі	лази	Частот	га генів
Господарства	тварин	Кіль- кість тварин	BB	сс	BC	Aτ ^B	ATC
•	Cu	ментал	ьська	a nope	ода	÷	
Зеселоподолянський племзавод	Корови	435	309	50	76	0,798±0,0144	$0,202\pm0,014$
ысмзавод	Бугаї	26	20	5	3	$0,827 \pm 0,0520$	$0,173 \pm 0,052$
Шамраївський плем- авод	Корови	107	82	16	9	$0,808 \pm 0,0272$	$0,192\pm0,027$
Матусівський плем- авод	Корови	149	90	37	22	0,673±0,0248	$0,327 \pm 0,024$
	Бугаї	12	6	6		$0,500 \pm 0,1020$	$0,500 \pm 0,102$
Ірабівський плем- радгосп	Корови	88	63	11	14	$0,795 \pm 0,0295$	$0,205 \pm 0,029$
	Бугаї	7	7	_		1.00 ± 0.00	
Озефо-Миколаївський ілемрадгосп	Корови	322	217	72	33	$0,725 \pm 0,0180$	0,275±0,018
-	Бугаї	16	.11	5		$0,688 \pm 0,0819$	$0,312 \pm 0,081$
Центральна дослідна танція	Бугаї -	38	23	5	10	$0,738 \pm 0,0504$	$0,262 \pm 0,050$
В середньому	Корови	1101	761	186	154	$0,761 \pm 0,0091$	$0,239 \pm 0,009$
	Бугаї	99	67	19	13	$0,742 \pm 0,0311$	$0,258 \pm 0,031$
Разом		1200	828	205	167	$0,760 \pm 0,0088$	$0,240 \pm 0,008$
	i	Чорно-р	ояба	nopod)a		
Племзавод Кожанського	Корови	421	171	166	84	$0,506 \pm 0,0173$	$0,494 \pm 0,017$
цукрокомбінату	Бугаї	14	5	. 6	3	$0,464 \pm 0,0942$	$0,536 \pm 0,094$
Центральна дослідна станція	Бугаї	40	8	23	9	$0,312 \pm 0,0518$	0,688±0,051
Разом		475	184	195	96	$0,489 \pm 0,0162$	$0,511 \pm 0,016$
	Чер	овона с	тепое	sa noj	ода		
Ілемзавод ім. Комін-	Корови	534	411	34	89	$0,853 \pm 0,0108$	$0,177 \pm 0,010$
герна	Бугаї	12	10	_	2	$0,917 \pm 0,0563$	$0,083 \pm 0,056$
Разом		546	421	34	91	$0,855 \pm 0,0107$	$0,145 \pm 0,010$

Г. К. Ештон, 1965, Дж. Гаспарський та інші, 1968; М. Хессельхольт і Дж. Моустгаард, 1965).

Порівняння визначених нами частот алелів у локусі амілази з літературними даними (табл. 3) показує, що симентальська порода за частотою генів наближається до симентальської худоби Молдавської РСР і Болгарії та швіцької породи; червона степова порода — до червоної датської і червоної болгарської, а чорно-ряба — до чорно-рябої Данії і даних В. І. Сокола і Л. М. Романова, (1970). Серед чорно-рябої породи за частотою генів, спостерігали велику різницю залежно від походження стад. При вивченні поліморфізму ізоферментів, що контролюються, необхідно враховувати зауваження К. Р. Шоу (1965) про те, що включення і поширення мутації ферменту в популяцію не обов'язково пов'язане з будь-якими селекційними перевагами цієї мутації, а, можливо,

28

зумовлюється генетичним дрейфом, різною швидкістю мутування різних генетичних ділянок, тісним щепленням з генами, які мають селекційне значення, і наявністю поліпептидних субодиниць, що входять до складу двох і більше ферментів, із яких один має селекційну перевагу.

	E.	Час	гота ген	lв		
Порода	Кількість тварин	ATA	Ατ ^Β	ATC	Місце дослід- ження	Автори
Чорно-ряба »	1639 1446	-	0,564 0,626	0,436 0,374	УРСР РРФСР	Прозора К. Й. (1970) Олійник О. І., Шадма- нов С. І., Корішков В. А. (1970)
· · · · ·	970	-	0,567	0,433	УРСР	(1970) Садик А. Ф., Беден- ко В. Ф. (1972)
	455		0,498	0,502	УРСР	Сокол В. І., Рома- нов Л. М. (1970)
	475		0,489	0,511	УРСР	Голота Я. А., Сіраць- кий И. З. (1973)
*	919 196				НДР Данія	Ебертус Р. (1968) Хессельхольт М., Моуст-
» Червона степова			0,527	0,473 0,145	ФРН УРСР	гаард Дж. (1965) Мейер Х. (1967) Голота Я. А., Сіраць-
Червона датська	428				Данія	кий И. З. (1973) Хессельхольт М., Моуст-
Червона болгарська	944		0,843	0,157		гаард Дж. (1965) Макавєєв Ц. (1970)
Червоңа польська	340		0,624	0,376	гарія Польща	Скадановська М. і спів- автори (1971)
Симентальська	1200		0,760	0,240	УРСР	Голота Я. А., Сіраць- кий И. З. (1973)
	416		0,863	0,137	Бол- гарія	Макавеєв Ц. (1970)
i sa shi Li diji n	130		0,766	0,234	MPCP	Букатуру Н. Н., Зуба- рева Л. А. (1972)
Холмогорська	172		0,515	0,485	РРФСР	Зубарєва Л. А., Соло-
Ярославська	499	-		0,635	*	монова О. Н., Кузне-
Швіцька	90			0,417	*	цов Н. І. (1970)
» Джерсейська	152			0,237	»	» Empose E V (1065)
Э	646 69	0,270		0,347 0,480	Англія Канада	Ештон Г. К. (1965) Гаспарський Дж. та ін. (1968)
	194	-	0,806	0,194	Данія	(1908) Хессельхольт М., Моуст- гаард Дж. (1965)
Шароле	310	0,074	0,525	0,401	Фран- ція	Гаспарський Дж. та ін. (1968)
Бура болгарська	418		0,827	0,173		(1908) Макавеєв Ц. (1970)
Сіра іскорська	263		0,675	0,325		»
Родопська	82		0,878	0,122	тарія »	»
Бура софійська	633			0,233	×	»

;

3. Частота генів в локусі амілази у великої рогатої худоби різних порід

29

Молекулярні форми амілази сироватки крові залишаються прихованими для ока селекціонера, який маркірує генні речовини. Іх концентрація в даній популяції може збільшуватися при відборі тварин за певними господарськими ознаками шляхом прилиття крові іншої породи і зарядом інших причин.

Генетична мінливість таких поліморфних систем сироватки крові може використовуватися для контролю змін у популяції внаслідок селекційного процесу. Однією з можливостей практичного застосування генетично визначених систем сироватки крові є комбіноване їх використання з іншими білковими поліморфними системами і групами крові для доказу вірогідності походження племінних тварин. Кожна система сироватки крові, алелі якої трапляються в одній популяції з певною частотою, дає змогу виключити невірогідного батька при контролі походження.

Така можливість є тим більшою, чим більш гетерогенна популяція щодо цієї ознаки. Вважається, що можливість самостійного використання однієї системи сироватки крові для доказу походження буде найбільш надійною, тому що контролюючий її ген щеплений з іншими генами. М. Хессельхольт, Б. Ларсен і П. Б. Нільсен (1966) не встановили щеплення генного локусу амілази з іншими генами.

Теоретична можливість виключення неправильного запису про походження тварини може бути визначена за формулою [pg(1—pg)] (Р. Ебертус, 1968), де р — частота генів алеля Am^B і g — частота генів алеля Am^C.

Відповідно до розрахунків за цією формулою при використанні даних по амілазі можна виключити по симентальській породі 14,9%, а в окремих стадах від 13,1 до 18,75%, по чорно-рябій 18,74 і по червоній степовій 10,9% неправильних записів про походження. Л. А. Зубарєва, О. Н. Соломонова, Н. І. Кузнецов (1970) встановили, що при використанні даних по амілазі можна виключити невірогідного батька по холмогорській породі — 18,7% випадків, ярославській — 17,3—18,0% і швіцькій 14,8—18,4, а Ц. Макавєєв (1970) для сірої іскорської породи — 17,1%, радопської — 9,6, червоної болгарської — 11,5, симентальської — 10,4, бурої болгарської — 12,3 і софійської бурої — 14,6% випадків. Таким чином, наші дослідження узгоджуються з даними інших авторів.

висновки

1. Генетичний поліморфізм амілази сироватки крові у великої рогатої худоби симентальської, чорно-рябої і червоної степової порід, які розводяться на Україні, контролюється двома алельними автосомними кодомінантними генами Am^B і Am^C.

2. Алель Ат^в трапляється з більш високою частотою у всіх досліджених порід. Виявлена міжпородна різниця в частоті алелів амілази.

3. Генетичні типи амілази дають можливість детальніше характеризувати генотип великої рогатої худоби і допомагають підвищити вірогідність при імунологічному контролі походження. За допомогою даних по типах амілази можна виключити неправильні записи про походження по симентальській, чорно-рябій і червоній степовій породах у 10,90-18,75% випадків.

MITEPATYPA

1. 18

とないの世界を

Букатуру Н. Н., Зубарева Л. А. Использование типов полиморфных белков как генетических маркеров при межпородном скрещивании крупного рогатого скота В сб.: Проблемы генетики, селекции и иммуногенетики животных. М., «Наука». 1972

Зубарева Л. А., Соломонова О. Н., Кузнецов Н. И. Генетика изоферментов амилазы сыворотки крови крупного рогатого скота. -- «Генетика», 1970, т. VI. Nº 2.

Олийник Е. Н., Шадманов С. И., Корешков В. А. Некоторые особенности наследования типов трансферринов, амилазы и церулоплазминов.-- В сб.: Материалы И конференции молодых ученых по генетике и разведению сельскохозяйственных животных, т. П. Л., 1971.

Пробора К. И. Генетичний поліморфізм деяких ферментів у сироватці крові чорно-рябої породи. У зб.: Дослідження по зоотехнії, т. І. Львів, 1970.

Садик А. Ф., Беденко В. Ф. Изучение типов гемоглобина, трансферрина и амилазы у черно-пестрого и пинцгауского скота.— «Генетика», 1972, т. VIII, № 12.

Сокол В. И., Романов В. М. Типи амілази сироватки крові великої рогатої худоби. У зб.: Генетика і селекція тварин. К., 1969.

Уилкенсон Дж. Изоферменты. М., «Мир», 1968. Ashton G. C. A genetic mechanism for «thread protein» polymorphism in cattle.

Nature, 1958, V. 182, Nr. 527, pp. 65-66. Ashton G. C. Serum amylase (thread protein) polymorphism in cattle. Genetics, 1965, V. 51, pp. 431-437.

Ashton G. C., J. Francis and J. B. Ritson. Distribution of transferrin, albumin, amylase and haemoglobin genotypes in drougthmaster cattle.

Austral J. Biol. Sci., 1966, V. 19, Nr. 5, pp. 821-829.

Ebertus RI Untersuchungen über Amylasepolymorphismus in Serum des Rindes. Fortoflanz, Besam. und Aufzucht d. Haustiere, 1968, Bd. 4, H. 4/5, S. 289-295. Gasparski J. and R. W. Stevens. Bovine serum amylase isozymes in several

breeds of domestic cattle. Canada J. Genet. and Cytol., 1968, V. 10, Nr. 1, p. 148.

Hesselholt M., B. Larsen and P. B. Nielsen. Studies on serum amylase systems in swine, horses and cattle. Yearbook Royal Veter. and Agric. Colledge, Copenhagen, 1966, 78-90.

Макавеев Ц. Генетичен полиморфизъм на серумната амилаза в българските породи говеда. Генетика и селекция, Год. 3, № 1, 1970, с. 43-51, София.

Moyer H. Zum Serumamylasepolymorphismus bei verschiedener Tierarten. Berl .--München: tierärztl. Wochenschrift, 1967, 80, 24.

Skadanowska E., K. Tomaszewska-Guszkiewicz and M. Zurkowski Polymorphism of serum amylase in black-and-white lowland cattle and Polish red cattle, Genetic Polonica 1971, Vol. 12, Nr. 4, pp. 455-457.

Shaw C. R. Electrophoretic variation in enzymes. Science, 1965, 149, Nr. 3687, 936,