

ОТКОРМОЧНЫЕ И МЯСНЫЕ КАЧЕСТВА БЫЧКОВ БУРОЙ КАРПАТСКОЙ ПОРОДЫ И ПОМЕСЕЙ С ДЖЕРСЕЯМИ

Е. Н. ЗАБРОВАРНЫЙ, канд. с.-х. наук
Закарпат. обл. гос. с.-х. опыт. ст.

В производстве говядины, кроме фактора кормления, возраста, пола, большое влияние на выход количества и качество продукции имеет порода. Если мясные качества животных бурой карпатской породы в определенной мере изучены, то влияние скрещивания с молочными породами на мясную продуктивность малоизвестно в зоне ее развития. В Закарпатье осуществляется работа по созданию жирномолочной линии бурой карпатской породы с «прилитием» крови джерсеев. При этом 50—55 % приплода будут составлять бычки, которые идут преимущественно для откормочных целей.

Исследования по скрещиванию с джерсеями проводили на многих отечественных породах, полученные данные несколько противоречивы. Есть сведения о живой массе бычков чернопестрой породы и их помесей с джерсеями (Павлов А. М., 1966). Животные первого поколения в 12-месячном возрасте имели живую массу на 48, а в 15-месячном — на 45 кг меньшую, чем чистопородные аналоги. П. Г. Клубуков, Н. И. Степанов (1974) отметили, что живая масса чистопородных бычков швицкой породы в 15-месячном возрасте была на 18 кг ниже, чем помесей швицких джерсей.

Установлено, что при скрещивании коров разных пород с производителями джерсейской породы снижается живая масса помесей первого поколения.

Исследования, проведенные на животных лебединской породы, показали, что помеси второго поколения по джерсею не уступали по убойным качествам чистопородным аналогам.

Цель наших исследований — изучить откормочные и мясные качества бычков карпатской породы и помесей третьего поколения по джерсею.

Методика исследования. Животных для опыта отбирали в месячном возрасте. Группы были сформированы после достижения животными 6-месячного возраста. В опытную группу отбирали 12 бычков, $\frac{1}{8}$ -кровных по джерсею, полученных от производителя Рупора

6587, и в контрольную группу — 10 чистопородных бычков бурой карпатской породы.

Рационы кормления составляли по нормам ВИЖ в зависимости от возраста и живой массы бычков. Выращивание и откорм их проводили при привязно-стойловом содержании.

Убой подопытных животных проведен после достижения ими 18-месячного возраста. После убоя определяли массу туши, кишечного жира, внутренних органов и кожи — путем взвешивания. С целью определения выхода съедобной части проводили обвалку туш. Химический состав мяса изучали лабораторным методом. На основании данных лабораторного анализа определяли калорийность мяса.

Полученные данные обработали методом вариационной статистики для малых величин.

Результаты исследований. Установлено, что в 6-месячном возрасте разница в живой массе бычков составляла 1,8 кг, в 12—11,2 кг в пользу животных контрольной группы, однако эта разница недостоверная. В 18-месячном возрасте она достигала 4 кг. Более высокая интенсивность роста в возрастной период 12—18 мес была у помесных бычков. Среднесуточный прирост живой массы их в этот период составлял 733 г, тогда как у сверстников контрольной группы — всего 670 г (табл. 1).

С целью изучения мясных качеств помесных бычков и их чистопородных сверстников был проведен контрольный убой животных, результаты которого приведены в таблице 2.

1. Изменение живой массы животных [M ± m], кг

Возраст, мес	Опытная группа	Контрольная группа
6	151,3 ± 3,5	153,0 ± 3,8
12	265,1 ± 6,6	276,3 ± 5,6
18	401,0 ± 6,0	397,0 ± 6,5

2. Результаты убоя подопытных животных (M±m)

Показатель	Опытная группа	Контрольная группа
n	12	10
Предубойная живая масса, кг	398,0±12,0	403,7±6,2
Масса, кг:		
парной туши	207,2±6,2	215,1±5,0
внутреннего жира	5,50	5,27
Убойная масса, кг	212,8±5,8	220,4±5,0
Убойный выход, %	53,8	54,7

По массе парной туши разница между группами составляла 7,8 кг, или 3,8 %, по убойной массе — 7,6 кг и по убойному выходу — 1,1 % в пользу чистопородных животных, однако эта разница статистически не достоверна.

Мы изучили морфологическую структуру туш, для чего провели обвалку 8 полутуш, по 4 из каждой группы (табл. 3).

Установлено, что по выходу съедобной части туши разница между группами незначительная. Не отмечено большого различия по выходу костей и сухожилий.

Для определения питательной ценности мяса проведен химический анализ его на содержание основных питательных веществ (табл. 4).

Выводы. По живой массе бычков в 6-, 12-месячном возрасте разница составляла соответственно 1,8 и 11,2 кг в пользу чистопородных бурых карпатских животных, однако она не существенна.

По убойному выходу разница между группами составила 1,1 %. По химическому составу мяса и выходу съедобной части туши различия также не существенны. Калорийность мяса помесных бычков была выше на 227 ккал.

«Прилитие» крови быка 1/4-джерсейской породы не оказало отрицательного влияния на откормочные и мясные качества помесных животных 1/8-кровности по джерсею.

3. Результаты обвалки подопытных животных (n=4)

Показатель	Опытная группа	Контрольная группа
Масса охлажденной полутуши, кг	105,9	109,3
В ней содержится:		
мяса и сала	$\frac{84,2}{79,5}$	$\frac{87,2}{79,8}$
костей	$\frac{19,5}{18,4}$	$\frac{20,1}{18,3}$
сухожилий	$\frac{2,2}{2,1}$	$\frac{2,0}{1,9}$

Примечание. В числителе — кг, знаменателе — %.

4. Химический состав мяса, %

Показатель	Опытная группа	Контрольная группа
Сухое вещество	29,85	27,75
Сырой протеин	19,30	20,27
Сырой жир	9,53	6,73
Зола	1,02	0,75
Влажность	70,15	72,25

По наличию в мясе сухих веществ и жира небольшое преимущество было у помесных животных, вследствие чего у них и высшая калорийность мяса: соответственно 1966 против 1739 у чистопородных бурых карпатских.

Получена редколлегией 15.08.84.